Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ

ЦЕНА НОМЕРА 10 коп.

Всебелорусская ежедневная рабочая газета—издание ЦК КП(б)Б и ЦСПСБ

№ 127 (1792) 12 июня 1934 г. № 127 (1792)

По-большевистски бороться за добычу торфа, вывозку дров, сплав

Недавно закончившийся пленум ЦК КП(б)Б среди других вопросов обсудил ход вывозки и заготовки дров, лесосплава и добычи торфа.

В докладе тов. ГОЛОДЕДА в прениях и резолюции пленума дана острая оценка тех недопустимых отношений к вопросам борьбы за дрова, торф, экономию топлива, которые имели место у нас в Белоруссии на протяжении 1933 г. и первых месяцев 1934 года.

Пленум констатировал, что центральные государственные организации (Уп. Наркомтяжпрома, Наркомлеспрома, Белторф, Лесбел Белкоопромсовет, НКСнаб), тресты и предприятия, районные и городские организации не ставили своей практической задачей борьбу за топливо и за первые пять месяцев 1934 г. не добились перелома в деле добычи местного топлива, вывозки дров и не проявили серьезных хлопот по обеспечению топливом своих предприятий.

Пленум указал на то, что нельзя больше терпеть такого позора, который мы заслужили прошлой зимой в Минске и некоторых других городах, когда не была обеспечена нормальная работа электростанций, предприятий и значительной части рабочих и служащих.

Но дрова, торф сами собой не придут, их нужно заготовить, высушить, вывезти и сплавить. Потому, если кто-нибудь пробует успокоить себя, что теперь, когда есть решения, он может спокойно сидеть и ждать, когда дрова и торф сами собой будут лететь на подобие казачьих галушек на топливные склады, тот жестоко просчитается.

Факт, что у нас в практике Белоруссии и, в частности, Минска, ряд директоров предприятий, трестов огородились от забот по обеспечению топливом своей фабрики и завода. На что надеются эти «горе»-директора предприятий и трестов, — неизвестно.

Факт, что ряд РИК, как видно из-за некоторых узких местнических предположений, не выставляют необходимой рабочей силы на торфяные заводы и на сплав. Не думают-ли указанные председатели РИК, что при окончательной оценке их работы за год вывозка леса (дрова, стройлес) и заготовка торфа не будут учитываться?

Факт, что многие райкомы ЧРЕЗВЫЧАЙНО МЕДЛЯТ с принятием ЭНЕРГИЧНЕЙШИХ МЕР по усилению вывозки и рубки дров, строевого леса, а также добычи торфа (особенно в кустарных артелях)—этим самым игнорируя выполнение важнейшей политической задачи—обеспечение топливом городов и промышленности БССР и выполнение заказов на лес для вагонов и сельхозмашиностроительства.

Пленум ЦК указал, что оценка торфодобычи по БССР, данная передовой статьей «Правды» от 20 мая 1934 г., является целиком правильной, показывающей, что «добыча идет плохо и неравномерно», что «невыполнение плана добычи—тяжелый укор парторганизации».

Какие выводы из всего этого должны сделать большевики Белоруссии и все работники Лесбела, Белторфа, наркоматов, леспромхозов, сплавконтор, торфзаводов, торфкооперации? Они должны поставить перед собой задачу торфодобычи, а так-же вывозки дров, торфа и сплава, КАК ЦЕНТРАЛЬНУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЗАДАЧУ, ОНИ ДОЛЖНЫ УСВОИТЬ ЧТО ИЮНЬ И ИЮЛЬ ЯВЛЯЮТСЯ РЕШАЮЩИМИ в деле топливного обеспечения. Все силы всех районных организаций должны быть направлены на то, чтобы задача по добыче и вывозке дров и торфа была-бы в основном разрешена в июне и в первой половине июля.

Решением пленума до 1 октября по основным городам (Минск, Витебск, Гомель, Могилев, Бобруйск, Борисов, Орша, Полоцк и предприятиях—Добрушская бумажная фабрика, Могволокно, БелГРЭС, Кричевский цементный, стеклозавод им. СТАЛИНА) должен быть сделан двухмесячный запас топлива и обеспечены текущие нужды III квартала.

Бороться за выполнение этой задачи—дело чести указанных городов, парторганизаций, советов и предприятий. Отдельно выделен в решении пленума вопрос о снабжении дровами Минска.

Успех снабжения дровами Минска решают наркоматы, которые имеют в Минске свои предприятия, комитет по топливу при ЭКОСО и Осиповичский, Бобруйский, Паричский, Глусский, Петриковский, Старобинский, Житковичский и Кличевский РК и РИК.

Установлено, что есть факты саботажа со стороны руководителей ряда предприятий фрезерного торфа. Пленум ЦК предложил обеспечить максимальную вывозку и сжигание фрезерного торфа в летнее время, с тем, чтобы сухой кусковой торф сохранить на зимний период. Дать торф не выше 30-35 проц. влажности—боевая задача парторганизаций торфзаводов.

Заботы о материально-бытовых условиях рабочих на торфозаводах и лесосплаве должны быть решительно усилены. Назначенные ЦК КП(б)Б на ряде торфозаводов и сплавных конторах парторги должны решительно повернуть внимание местных организаций к этим вопросам.

* * *

Во втором квартале на 1 июня по тресту Лесбел из 470000 кбм. плана по вывозке строя выполнение составляет только 129.000 кбм. или 27,5 проц., из 750000 кбм. плана по вывозке дров выполнено только 128.000 кбм. или 17 проц.

Цифры выполнения вывозки целым рядом леспромхозов говорят о том, что руководства этих леспромхозов и районные организации не осознали всей важности дела лесовывозки и на 1 июня 1934 г. дали следующие позорные проценты по вывозке дров и лесоматериалов. Оршанский леспромхоз (директор ЛИВШИЦ) по вывозке стройлеса выполнил 8,4 проц. и по вывозке дров 8,1 проц. Пример абсолютно плохой работы показал ДУБРОВЕНСКИЙ РАЙОН, который выполнил план вывозки строя всего на 3,1 проц. и 2 кбм. по дровам, в то время, когда все его квартальное задание составляло 4000 кбм. строя и 4000 кбм. дров. Отсюда и получилось, что Оршанский леспромхоз недодал пролетарским центрам значительного количества дров и недодал фабрикам и заводам отдельных особенно важных ассортиментов, а именно: спичечной осины вместо плана 8.100 кбм.—вывезено 6.800 кбм., дуба пиловочного вместо 750 кбм. — 485 кбм., березы пиловочной вместо 2900 кбм. вывезено 2042 кбм. и целый ряд других ассортиментов.

Такие-же позорные цифры выполнения плана второго квартала показал КЛИЧЕВСКИЙ леспромхоз (т. ШЕРМАН), выполнивший 11,4 проц. по вывозке строя и 0,4 проц. по вывозке дров. Кличевский леспромхоз должен во втором квартале вывезти 10.000 кбм. дров, а вывез всего 43 кбм. Из 8.000 кбм. строя он вывез всего 912 кбм.

Из рук вон плохо работают также РОГАЧЕВСКИЙ, ЧЕЧЕРСКИЙ, ЧЕРИКОВСКИЙ, СУРАЖСКИЙ, ЛЕПЕЛЬСКИЙ и МОГИЛЕВСКИЙ леспромхозы.

Ссылки многих леспромхозов на об'ективные причины и на невозможность в летнее время проводить лесовывозку являются гнилой оппортунистической отговоркой. Мы видим факты, что те леспромхозы и районы, руководство которых осознало всю важность кампании лесовывозки и обеспечило повседневное оперативное руководство отдельными участками, имеют на 1 июня с. г. хорошие показатели выполнения плана второго квартала. Сюда относятся леспромхозы и районы: Осиповичский (директор ЛУНСКИЙ)—выполнил 61,3 проц. по вывозке строя; Борисовский (директор т. ШУЛЬПИН)—40 проц. по строю и 43,6 проц. по дровам; Гомельский (директор ГОЛЬДИН)—49,5 проц. по строю и 27,9 проц. по дровам; Плещеничский (директор КЛИЕТ)—45,9 проц. по строю и 90,6 проц. по дровам; Старобинский (директор РЕЙДЕР)—54,1 проц. по строю и 34,2 проц. по дровам.

Большой удельный вес в работе по лесовывозке второго квартала должен иметь собственный обоз леспромхоза и лежневые дороги. Из общего задания по тресту в 920.000 кбм. собственным обозом должно быть вывезено 217.000 кбм. и перевезено по лежневым дорогам 180.000 кбм. Между тем, во многих леспромхозах собственный транспорт и лежневые пути не используются. С этим злом нужно покончить.

На коммунистов и беспартийных рабочих торфозаводов, леспромхозов, сплавучастков пленум ЦК КП(б)Б возложил почетную задачу—обеспечить выполнение заданий по добыче топлива и древесины и вывести нашу республику из тяжелого прорыва.

Решение пленума ЦК и публикуемое постановление бюро, которое определяет оперативные меры по выполнению решений пленума, должны быть выполнены полностью и в срок. НЕ МЕДЛИТЬ НИ ОДНОЙ МИНУТЫ. ВСЕ СИЛЫ НА ДОБЫЧУ ТОРФА И ЛЕСОВЫВОЗКУ. Используем на 100 проц. короткий перерыв, который мы даем перед уборкой богатого урожая, для обеспечения выполнения планов лесовывозки и торфодобычи.

(«ЗВЯЗДА»)

О ходе дроволесозаготовок и вывозки

Постановление ЦК КП(б)Б и СНК БССР

ЦК КП(б)Б и СНК БССР признают абсолютно неудовлетворительным, грозящим срывом выполнения задания 2-го квартала, а также и годового плана, ход заготовок, сплава и вывозки леса.

В целях ликвидации прорыва и усиления как заготовок, так и сплава и вывозки леса и дров, ЦК КП(б)Б и Совет Народных Комиссаров БССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Для быстрого разрешения в районах всех вопросов, связанных с дровосозаготовками и вывозкой, повседневного наблюдения и [illegible] организаций [illegible] по усилению [illegible] сплава [illegible] уполномоченных [illegible] по следующим районам (список районов и [illegible] прилагается).

Предупредить уполномоченных ЦК КП(б)Б и СНК БССР по дроволесозаготовкам, что наравне с директорами леспромхозов и лестранхозов и начальниками сплавных контор [illegible] полную ответственность перед ЦК и СНК за [illegible] дроволесозаготовок [illegible] ки, установленный ЦК КП(б)Б и СНК БССР.

2. Поручить персонально [illegible] ну оперативное [illegible] росов, [illegible] ками и [illegible] Саакян [illegible] времени [illegible] Установить [illegible] ное дежурство [illegible] ников [illegible] чить оперативную связь с районами.

3. Обязать редакции газет «Звязда» и «Рабочий» систематически освещать (не реже одного раза в декаду) сводку о ходе дроволесозаготовок в районах [illegible] и недостатки [illegible] леспромхозов [illegible] соответствующих [illegible] уполномоченных.

4. Поручить [illegible] но с Белорусским [illegible] ции газет [illegible] и БРК С[illegible] тить и р[illegible] чем до 18 [illegible] тень о д[illegible] ким освещением опыта передовых районов, колхозов и лесоучастков.

5. Провести 13 июня с. г. радиоперекличку с вызовом к микрофону секретарей горрайкомов КП(б)Б, председателей горсоветов и райисполкомов, секретарей горрайкомов ЛКСМБ, председателей горрайпрофсоветов, директоров леспромхозов и лестранхозов, начальников сплавных контор и сплавных участков, парторганизаторов сплавных контор и редакторов районных газет.

Проведение переклички возложить персонально на т. т. Голодеда и Рыскина.

6. Вызвать на 23 июня с докладом на Бюро ЦК секретарей горрайкомов КП(б)Б, уполномоченных ЦК и СНК БССР и директоров леспромхозов 8-ми районов.

Список районов утвердить т. т. Рыскину и Саакяну.

7. Предложить Минскому, Витебскому, Гомельскому горкомам КП(б)Б и Могилевскому райкому КП(б)Б в 2-х дневный срок направить сроком на 1 месяц не менее двух руководящих работников (не ниже заведующих отделами горсоветов и райисполкомов) в каждый леспромхоз, прикрепленный по дровоснабжению к этим городам и районам.

ЦК КП(б)Б и СНК БССР отмечают, что резкое отставание в заготовках и вывозке леса и дров в основном вызвано демобилизационными настроениями аппарата лесозаготовляющих организаций, отсутствием контроля и внимания к этому делу со стороны районных партийных и советских организаций и непроверкой и[illegible] выполнения постановления ЦК КП(б)Б и СНК БССР о сроках дроволесозаготовок и вывозки.

ЦК КП(б)Б и СНК БССР подчеркивают, что выполнение задания 2-го квартала должно быть обеспечено при всех условиях путем широкой организации партмассовой работы, укомплектования решающих участков проверенными работниками, правильной расстановки людей, правильного использования рабочей и гужевой силы.

ЦК КП(б)Б и СНК БССР предлагают секретарям райкомов, председателям райисполкомов, уполномоченным ЦК и СНК и директорам леспромхозов и лестранхозов:

а) проверить выполнение хозяйственных договоров, заключенных леспромхозами, лестранхозами с колхозами и единоличными трудовыми хозяйствами;

б) в тех случаях, когда договора [illegible] колхозами и единоличными хозяйствами полностью выполнены, [illegible] заключение дополнительных договоров [illegible];

в) [illegible];

г) [illegible];

д) [illegible] для премирования действительных ударников дроволесозаготовок и вывозки;

е) [illegible] переключить на выполнение плана лесосплава и вывозки максимум рабочей и гужевой силы;

ж) [illegible] для работы в колхозах и лесоучастках [illegible] актив с конкретным заданием каждому [illegible];

з) [illegible] районные органы печати [illegible].

ЦК КП(б)Б и СНК БССР обращают внимание секретарей горрайкомов КП(б)Б, председателей горсоветов, райисполкомов и директоров леспромхозов и лестранхозов, что от работы в июне [illegible] заданий 2-го и 3-го кварталов [illegible].

ЦК КП(б)Б и СНК БССР [illegible] всех мер для достижения решительного перелома [illegible] в течение ближайших дней.

ЗА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(б)Б РЫСКИН.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ БССР ГОЛОДЕД.

СПИСОК

Уполномоченных ЦК КП(б)Б и СНК БССР по месячнику дроволесовывозок и лесосплава

1. Осиповичский район—секретарь РК тов. Новиков.
2. Борисовский район—секретарь РК т. Чернышев.
3. Березинский район—председатель РИК т. [illegible].
4. Бельничский район—председатель РИК т. [illegible].
5. Бегомльский район—председатель РИК т. [illegible].
6. Паричский район—председатель РИК т. [illegible].
7. Глусский район—секретарь РК т. [illegible].
8. Бобруйский район—секретарь РК т. [illegible].
9. Быховский район — секретарь РК т. Резников.
10. Петриковский район—секретарь РК т. Аращук.
11. Рогачевский район — председатель РИК т. Зеленко.
12. Чечерский район—председатель РИК т. Падрецкий.
13. Суражский район — секретарь РК т. Чуднов.
14. Лепельский район — секретарь РК т. Хижников.
15. Сенненский район—председатель РИК т. Качук.
16. Житковичский район—секретарь РК т. Шакал.
17. Ельский район — председатель РИК т. Никифорович.
18. Речицкий район — секретарь РК т. Малинин.
19. Мозырский район — секретарь РК т. Шимкович.
20. Полоцкий район—секретарь РК т. Турлай.
21. Туровский район—секретарь РК т. Левшунов.
22. Оршанский район — председатель РИК т. Митьков.
23. Дубровенский район — председатель РИК т. Матько.
24. Б.-Кошелевский район—секретарь РК т. Певзнер.
25. Лиозненский район — секретарь РК т. Денискевич.
26. Витебский район—зам. секрет. ГК т. Башмачников.
27. Узденский район—секретарь РК т. Маняк.
28. Копыльский район — председатель РИК т. Рубен.
29. Ушачский район—секретарь РК т. Тарасевич.
30. Гомельский район—председатель горсовета т. Карначев.
31. Ветковский район—секретарь РК т. Янкович.
32. Лоевский район—председатаель РИК т. Короленко.
33. [illegible]
34. [illegible]
35. [illegible]
36. [illegible]
37. [illegible]
38. [illegible]
39. [illegible]
40. [illegible]
41. Крупский район—секретарь РК т. Мизенкович.
42. Кормянский район—председатель РИК т. Грибоедов.
43. Логойский район—секретарь РК т. Цейлингольд.
44. Лельчицкий район—секретарь РК т. Осинский.
45. Могилевский район — председатель РИК т. Пущина.
46. Шкловский район—секретарь РК т. Шпак.
47. Наровлянский район—председатель РИК т. Элькинд.
48. Плещеничский район—секретарь РК т. Паромчик.
49. Пропойский район—секретарь РК т. Ковалев.
50. Сиротинский район—секретарь РК т. Ляхов.
51. Бешенковичский район—секретарь РК т. Каждан.
52. Слуцкий район — секретарь РК т. Киштымов.
53. Старобинский район — председатель РИК т. Махнач.
54. Любаньский район—секретарь РК т. Кордаш.
55. Червеньский район—секретарь РК т. Васильева.
56. Чериковский район — секретарь РК т. Кац.
57. Краснопольский район—секретарь РК т. Лопатина.
58. Хойникский район — председатель РИК т. Марченко.
59. Пуховичский район — секретарь РК т. Скороход.
60. Толочинский район — председатель РИК т. Федоренчик.
61. Старо - Дорожский район—председатель РИК т. Осташенок.
62. Городокский район—председатель РИК т. Сурба.
63. Рассонский район — председатель РИК т. Портнов.
64. Дриссенский район—секретарь РК т. Бурачевский.
65. Освейский район—председатель РИК т. Шкадаревич.

МИРОВАЯ ПЕЧАТЬ О НОВОМ УСПЕХЕ СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИКИ МИРА

Большое событие

ПАРИЖ, 10 июня (БЕЛТА). Печать единодушно отмечает БОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НОРМАЛЬНЫХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СССР И ЧЕХО - СЛОВАКИЕЙ И РУМЫНИЕЙ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ МИРА.

По мнению «ЭВР» особое значение этого события заключается в том, что оно открывает возможность создания Восточного Локарно.

«ПТИ ЖУРНАЛЬ» заявляет, что «опасность войны в Восточной Европе отдалена». Газета особо подчеркивает, что установление дипломатических отношений между СССР и Румынией и СССР и Чехословакией произошло не без участия Барту и в полном согласии с французским правительством.

Печать указывает, что установление нормальных дипломатических отношений между СССР и Югославией последует в ближайшее же время после возвращения ЕВТИЧА в Белград.

«ЖУР» указывает, что поскольку болгарское правительство уже заявило о намерении признать советское правительство, ясно, что примеру Румынии и Чехословакии последуют вскоре все Балканские страны.

„ЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО МИРА ПОЛУЧИЛО НОВОЕ ПОДКРЕПЛЕНИЕ“

ВАРШАВА, 10 июня (БЕЛТА). «ГАЗЕТА ПОЛЬСКА» заявляет, что Польша всегда содействовала установлению нормальных отношений между СССР и Румынией, чтобы тем самым обеспечить мир в части Европы, которая расположена между Балтийским и Черным морем. По словам газеты, установлению нормальных отношений между СССР и Румынией следует придать большое значение, как с точки зрения польской политики, так и международной.

Возобновление нормальных отношений между СССР и Чехословакией и предстоящее возобновление отношений с Юго-Славией имеет, пишет газета, с точки зрения победы принципа существования различных социально-экономических систем громадное значение. ЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО МИРА, ЗАЯВЛЯЕТ «ГАЗЕТА ПОЛЬСКА» ПОЛУЧИЛО В РЕЗУЛЬТАТЕ НОРМАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СССР И ЧЕХО - СЛОВАКИЕЙ, СССР И РУМЫНИЕЙ НОВОЕ ПОДКРЕПЛЕНИЕ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРИВЕТСТВОВАТЬ.

Германская печать стремится умалить новую победу мирной политики СССР

БЕРЛИН, 10 июня (БЕЛТА). В первых откликах на установление нормальных дипломатических отношений между СССР и Чехословакией и Румынией, газеты стараются умалить значение этой новой победы мирной политики СССР, заявляя, что тут нет неожиданности.

«ДЕЙЧЕ АЛЬГЕМЕЙНЕ ЦЕЙТУНГ» и «РЕЙНИШЕ ВЕСТФАЛИШЕ ЦЕЙТУНГ» пытаются придать серьезное значение тому, что Югославия не установила дипломатических отношений с СССР одновременно с Чехословакией и Румынией, и что вследствие этого «не удалось осуществить план коллективного дипломатического выступления стран Малой Антанты». Однако, обе газеты вынуждены констатировать, что такой же акт несомненно последует в ближайшее время и со стороны Югославии.

«БЕРЛИНЕР БЕРЗЕНЦЕЙТУНГ» заявляет, что установление дипломатических отношений между СССР и Чехословакией и Румынией является «единственным результатом продолжительных женевских переговоров».

Устранены формальные препятствия к полному сотрудничеству

ПРАГА, 10 июня (БЕЛТА). Чехословацкое агентство сообщает:

Комментируя установление нормальных дипломатических отношений между СССР и Чехословакией и Румынией «ПРАГЕР ПРЕССЕ» указывает, что эта мера, в виду всесторонне проводимой СССР активной политики мира и общеевропейского сотрудничества, является столь же необходимой, сколь само-собой разумеющейся.

Установление дипломатических отношений с СССР означает для Чехословакии не только окончательную организацию дипломатических представительств в качестве орудия новых взаимоотношений, но и расширение базы торговых взаимоотношений.

Об изменении ставок налогового обложения рабочих и служащих

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

Установить следующие дополнительные льготы по подоходному налогу и сбору на нужды жилищного и культурно-бытового строительства для рабочих и служащих:

1. Повысить необлагаемый подоходным налогом и сбором на нужды жилищного и культурно-бытового строительства минимум заработной платы рабочих и служащих:

в местностях I пояса с 100 р. до 115 р.
в местностях II пояса с 90 р. до 105 р.
в местностях III пояса с 80 р. до 95 р.
в местностях IV пояса с 75 р. до 90 р.

2. Понизить ставки сбора на нужды жилищного и культурно-бытового строительства для рабочих и служащих, получающих заработную плату до 160 рублей, установив их в следующих размерах:

Размер месячн. заработка в рублях	Размер сбора в проц. к заработку
До 110 рубл.	0,75 проц.
Свыше 110 до 140	1,25 проц.
Свыше 140 до 160	1,75 проц.
Свыше 160 до 200 сохранить в прежнем размере, т. е.	2,0 проц.

3. Распространить указанные в ст. ст. 1 и 2 льготы на всех лиц, облагаемых подоходным налогом и сбором на нужды жилищного и культурно-бытового строительства на одинаковых основаниях с рабочими и служащими (кооперированных кустарей и ремесленников, работающих в общих мастерских и проч.).

4. Новые размеры необлагаемого минимума и новые ставки ввести начиная с уплаты подоходного налога и сбора на нужды жилищного и культурно - бытового строительства по заработку за июнь месяц.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М.КАЛИНИН.

Зам. Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. КУЙБЫШЕВ

И. о. Секретаря Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР А. МЕДВЕДЕВ.

Москва, Кремль.
11 июня 1934 года.

На пленуме Мингоркома КП(б)Б

10-го июня в Доме партактива открылся очередной пленум Мингоркома КП(б)Б. На первом заседании пленум заслушал отчетные доклады секретарей парткомов и директоров предприятий обувной фабрики им. Кагановича и завода «Коммунар» о практической реализации решений майского пленума ЦК КП(б)Б.

На пленуме развернулась оживленная критика недостатков работы этих предприятий. Выступавший т. ПОЛЯКОВ—мастер механо-сборочного цеха завода «Коммунар» указал на плохую организацию труда на заводе, развал труддисциплины, опоздании рабочих на работу. Особенно тов. Поляков подчеркнул плохое внутрицеховое планирование.

Тов. ГУРАЛИС—редактор многотиражки фабрики им. Кагановича говорил о слабой постановке техучебы на фабрике, о плохой работе закройного и штамповочного цеха, о слабой постановке партийно-массовой работы, которые не обеспечивают выполнение промфинплана пошивочным цехом.

В прениях выступали: т. т. ХЕЙФЕЦ—завод «Коммунар», РОХКИНД — председатель ЦП союза кожевников, ИВИН—директор металлооб'единения, МАРГОЛИН—завод «Коммунар» и др.

Пленум принял резолюцию о работе предприятий.

Вчера вечером пленум приступил к обсуждению вопроса о топливе.

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ВИТЕБСКОГО ГОРКОМА КП(б)Б

Состоялся расширенный пленум горкома КП(б)Б совместно с активом. Пленум единогласно одобрил постановления последнего пленума ЦК КП(б)Б. Участники расширенного пленума обязались ликвидировать прорыв в выполнении промфинплана, особенно по качественным показателям, немедленно закончить первую прополку и переключиться на вторую, своевременно подготовить колхозы к уборке зерновых и овощей.

Пленум наметил конкретные мероприятия по дифференцированному руководству, обеспечивающие на[illegible] пленума ЦК. Во всей сети партийного просвещения сейчас организовано изучение решений пленума ЦК. На каждом предприятии и в колхозах создаются специальные кружки.

12 июня по всем предприятиям города проводится единый политдень. Такой же политдень проводится 15 июня в деревне, для чего мобилизовано и послано в сельсоветы 115 человек городского партактива.

11 июня на предприятиях легкой и пищевой промышленности прорабатывалась статья тов. Гикало, которая помещена в газете «Прав-

О ХЛЕБОУБОРКЕ В СОВХОЗАХ ВСЕХ СИСТЕМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СОЮЗА ССР и ЦК ВКП(б)

СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) считают, что главной задачей совхозов в данный момент является—УБРАТЬ УРОЖАЙ В МАКСИМАЛЬНО СЖАТЫЕ СРОКИ И БЕЗ ПОТЕРЬ. СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) предостерегают совхозы от повторения ошибок уборки прошлого года, когда в результате совершенно недопустимой затяжки уборки и из-за неподготовленности к работе комбайнов была допущена в совхозах потеря значительной части урожая.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают совершенно неправильными и вредными для дела распространяемые отсталыми элементами работников взгляды о том, что в районах с низкорослым хлебом комбайны будто бы неприменимы. СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают директоров совхозов, начальников политотделов и весь актив совхозов повести решительную борьбу против таких неправильных и вредных взглядов и обеспечить комбайнам подобающее им первенствующее место в уборке.

1. СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают директоров и начальников политотделов совхозов для обеспечения основной части уборки хлебов КОМБАЙНАМИ, КАК ГЛАВНОЙ УБОРОЧНОЙ МАШИНОЙ, провести тщательную очистку хлебов от сорняков, заранее наметить участки для уборки комбайнами, проверить подготовку комбайнеров и штурвальных и закрепить их за комбайнами на период уборочных работ.

2. СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают директоров и начальников политотделов остальных совхозов, в которых главная часть уборки будет проводиться простым уборочным инвентарем (лобогрейки, сноповязалки, жатки), использовать для уборки полностью мощность имеющихся тракторов (прицепка к трактору 4 - 5 лобогреек) и всю живую тягловую силу, обеспечив лобогрейки скидальщиками, сноповязалки—работниками, имеющими опыт работы на них, молотилки—машинистами, барабанщиками и весовщиками.

3. В связи с ранним началом уборки хлебов в нынешнем году СНК СССР и ЦК ВКП(б) предлагают директорам и начальникам политотделов совхозов—Крымской АССР, Северо-Кавказского края, Азово-Черноморского края, Сталинградского края, Одесской, Днепропетровской, Харьковской, Донецкой, Киевской, Винницкой и Черниговской областей, Средней Азии и Закавказья:

а) закончить ремонт всех простых уборочных машин к 20 июня, комбайнов и моторов к ним—к 25 июня, ремонт молотилок, двигателей, локомобилей и автомашин—к 5 июля;

б) обеспечить все комбайны приспособлениями для понижения хедера комбайна на уборке низкорослых хлебов;

в) закончить вербовку сезонной рабочей силы для уборочной кампании не позже 26 июня, обратив особое внимание на привлечение к уборке подсобных рабочих совхозов и трудоспособных членов семей рабочих совхозов.

4. В совхозах Средне-Волжского края, ЦЧО, Саратовского края, Башкирской АССР, Татарской АССР и Челябинской области закончить ремонт комбайнов и других уборочных машин, молотилок и двигателей к 10 июля, а вербовку сезонной рабочей силы для уборки не позднее 5-го июля.

5. Утвердить следующие сроки косовицы колосовых в совхозах: по Крыму, Одесской и Днепропетровской областям, по Средней Азии и Закавказью не более 15—17 рабочих дней; по Донецкой, Харьковской, Киевской, Черниговской и Винницкой областям—не более 17—19 дней; по Северному Кавказу, Азово-Черноморскому краю, Сталинградскому, Саратовскому и Средне-Волжскому краям—не более 19—21 рабочих дней; по совхозам остальных краев и областей 20—22 рабочих дня.

6. Обязать директоров совхозов заскирдовать весь хлеб, убранный жатками и сноповязалками, за исключением того количества, которое может быть обмолочено в течение 15—20 дней со дня начала косовицы, обеспечив проведение обмолота во всех совхозах в течение 1—1½ месяца после окончания косовицы.

7. Обязать директоров трестов, совхозов и начальников политотделов не позднее чем за декаду до уборочных работ закончить формирование бригад, закрепление за ними уборочных участков и машин, доведение заданий до каждого тракториста и комбайнера.

8. Обязать НК совхозов, Наркомзем и Наркомснаб, директоров трестов и совхозов вывозку хлеба и выполнение установленного правительством плана хлебосдачи начать не позже 5—6 дней после начала уборки, производя вывозку зерна на элеваторы и хлебосдаточные пункты непосредственно с поля (бунтов, перевалочных пунктов) с обязательной предварительной очисткой зерна.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают, что важнейшей задачей директоров совхозов и начальников политотделов, партийных и комсомольских организаций совхозов является борьба с потерями и охрана хлеба, как на корню, так и во время уборки, обмолота и перевозки от хищений и разбазаривания.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В. КУЙБЫШЕВ.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. СТАЛИН.

10 июня 1934 г.

Всебелорусское соревнование на лучшее проведение прополки и уборки в коопхозах и на индивидуальных огородах

Сорняки заглушают индивидуальные огороды

Профорганизации самоустранились от прополки

Прополка на индивидуальных рабочих огородах поставлена под угрозу срыва. Проведенной проверкой состояния посевов на индивидуальных огородах установлено зарастание посевов сорняками. Во многих местах картофель не только не окучен, но еще и не проборонован.

На индивидуальных огородах рабочих завода им. МОЛОТОВА, МЯСОКОМБИНАТА и ряда других посевы заросли сорняками, многие участки картофеля еще не проборонованы. Боронование в большинстве случаев проведено чрезвычайно плохо. Груды и дернина не разбиты, сорняки не выдерганы, не стасканы с поля.

На огородах рабочих завода им. МОЛОТОВА, типографии им. СТАЛИНА и др. имеют место случаи, когда боронование проведено хорошо только от дороги, а дальше — безобразно. Большинство огородов, особенно типографии им. СТАЛИНА, завода «КОММУНАР» и ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ (в Колодищах) сильно засорены пыреем. При рыхлении земли конным окучником этот сорняк не уничтожается. Необходима ручная работа, но этого не делают, чем ставят под угрозу получение высокого урожая.

На участке типографии им. СТАЛИНА (около клинического городка) до сих пор не собрана дернина, что мешает картофелю нормально расти. Обнаружены случаи вымочки картофеля сточной водой канализации клинического городка. Никто не позаботился прокопать отводные канавы, и никто не заботится, чтобы засадить этот участок флянсами огородних культур

Многие участки картофеля уже требуют окучивания, но к окучиванию не приступают. На огромном массиве картофельной станции, где индивидуальные огороды имеют рабочие 14 фабрик и заводов, к окучиванию приступили только два рабочих войлочной фабрики. Огороды рабочих завода им. МОЛОТОВА, находящиеся на глазах заводских организаций, густо заросли сорняками. Они требуют срочной прополки и окучивания, но никто не думает об этом.

Указания ЦСПСБ о том, чтобы посаженный без навоза картофель удобрить навозом после первого боронования — не выполняются. Проверкой установлено только несколько случаев, когда рабочие службы связи МББ, типографии им. СТАЛИНА и завода им. МОЛОТОВА внесли навоз поверх посевов.

Проверка показала, что ЦП союзов и фабрично - заводские профорганизации самоустранились от мероприятий, решающих урожай на индивидуальных огородах. Мало заботы о своих огородах и со стороны самих рабочих. Имеются тенденции обработать участки наемной силой, в то время, как каждый рабочий без напряжения может сделать всю работу ручным способом в выходной день или в несколько дней после работы. Это особенно важно на засоренных пыреем участках.

Пренебрежительно - барское отношение к индивидуальным рабочим огородам со стороны фабрично - заводских профорганизаций и ЦП союзов ставит под угрозу срыва получение высокого урожая.

Г.

НЕТ ПОРЯДКА В КООПХОЗЕ им. ЛЕККЕРТА

В минском пригородном коопхозе имени **Леккерта (ЗВК)** посевы густо заросли сорняками. Коопхозу необходимо прополоть 7 га столовой свеклы, 3,25 га моркови, 1 га щавеля и другие культуры. Но прополка по-настоящему еще не развернута.

Для своевременного выполнения работ по прополке требуется ежедневно только по одному участку «Людамонт»—50 человек, а имеется только половина этого. Рабочие не идут в коопхоз, так-как там господствует барско-пренебрежительное и бюрократическое отношение к нуждам рабочих.

Труд в коопхозе организован из рук вон плохо. Рабочие не знают дневных норм выработки и своего дневного заработка. В передовых коопхозах рабочий каждый вечер видит сколько он заработал за день, как выполнил свою норму выработки. В коопхозе-же имени Леккерта этого нет. Даже не вся работа учитывается. Бухгалтер **Ковалевич** организовал работу бухгалтерии таким образом, что рабочему **Данилюку**, например, не занесено еще на лицевой счет 4 рабочих дня с января месяца. Рабочие **Чижевко, Ситкевич, Устилко** и другие 4 месяца тому назад работали сверхурочно, однако, им за это и по сей день не уплочено.

Заявления, поданные в РКК, мариновались у предрабочкома тов. **Мурашко** три месяца. По ним не было принято никаких мер. Рабочие пожаловались инспектору труда Белорусского республиканского комитета союза РЗС т. **Лошко**, но и у него уже в течение 3-х недель лежат эти заявления без всякого реагирования.

В коопхозе работает много подростков от 10 до 16 лет **(Тощаков Андрей, Мяц Ф., Довбиш Н., Штейнбог** и другие). Вместо четырех и шести часов их заставляют работать по 8 часов в день, а с 19 апреля по 25 мая даже по 10 часов. Зарплату-же за сверхурочную работу они не получают и снабжаются не как рабочие, а как иждивенцы. Об этом знают и рабочком и ЦП союза, но они, видимо, также мало заботятся о нуждах рабочих.

Все это вместе взятое не только срывает прополку, но и предвещает срыв уборочной кампании. Из имеющихся 5 конных сенокосилок отремонтировано только 4, 5 конных граблей не проверены и требуют ремонта. Косы не оклепаны. Сенокос еще не подготовлен—администрация даже не знает точно где коопхоз должен будет косить. Часть коопхозного сенокоса стравлена лошадьми самого хозяйства.

Л—ко.

РАБОТАЮТ СКОПОМ

Недостатки, приведшие к отставанию в подготовке и проведении сева, не учтены руководством коопхоза **Гомсельмаш.** Они повторяются и на прополке. Обезличка в работе, незнание рабочими норм и расценок, отсутствие борьбы за правильное использование рабочей силы, тормозят прополку.

Коопхоз полностью обеспечен рабочей силой. Рабочие завода Гомсельмаш заключили договор с коопхозом на отработку каждым шести дней. Этот договор реализуется не плохо. Рабочими уже отработано 240 человеко-дней. Но рабочие коопхоза используются безобразно.

Огородная бригада **Калюкина** насчитывает 30 человек. Бригада не разбита на звенья. На работу выходят скопом. Это затянуло прополку, заставило перебросить две полевые бригады на прополку огородных культур. В результате первая прополка огородов закончена, но безобразно затягивается прополка зерновых. Из 64 га овса прополото только—11. Из 48 га картофеля окучено только—12.

На **Бородинском** участке подлежит прополке 64 га разных культур, но и здесь работа не организована. Люди работают скопом, невозможно установить кто работает хорошо и кто плохо.

Коопхоз завода Гомсельмаш имел все возможности закончить вторую прополку, но игнорирование мелко-групповой и индивидуальной сдельщины сокращает возможности и сильно бьет по качеству прополки.

Малостовкер.

Развернуть сеть ясель и детплощадок в колхозной деревне

БССР вступила в ответственный период прополочно уборочных работ. Женский труд занимает очень большое место в этих работах. Это обязывает все организации обеспечить своевременное развертывание детских учреждений (площадок, яслей) и полный охват детей колхозниц, работниц совхозов и единоличниц.

Несмотря на важность этих мероприятий и на наличие четких директив партии по этому вопросу, значительное количество районных организаций оппортунистически недооценивают этот учаток работы, чем ставят под угрозу обеспечение рабочей силой уборочных работ.

В 1934 году в социалистическом секторе деревни по БССР должно быть организовано 6500 площадок и 4512 яслей. По не полным данным на 1-ое июня 1934 г. по БССР открыто 3263 детплощадки и 4119 яслей.

В тех районах, где партийные организации, районные и сельские органы открытию площадок и яслей уделяли надлежащее внимание, сетка детучреждений целиком развернута. К числу таких районов относятся ДРИССЕНСКИЙ, БРАГИНСКИЙ, БОРИСОВСКИЙ, МСТИСЛАВЛЬСКИЙ И МИНСКИЙ. Перевыполнили годовое контрольное задание по развертыванию сети дошкольных учреждений: ДЗЕРЖИНСКИЙ, ЛИОЗНЕНСКИЙ, ЗАСЛАВЛЬСКИЙ, ЛЕЛЬЧИЦКИЙ и ЛОГОЙСКИЙ районы.

Имеются и такие районы, где большое и ответственное дело пустили на самотек. План открытия детских учреждений сорван в РОСЛАВЛЬСКОМ, КЛИЧЕВСКОМ, ЧАШНИКСКОМ, ЛОЕВСКОМ, КЛИМОВИЧСКОМ, ПЛЕЩЕНИЧСКОМ, БЕШЕНКОВИЧСКОМ, БЕГОМЛЬСКОМ И УШАЧСКОМ районах.

Характерно отметить отношение некоторых райкомов КП(б)Б и отдельных уполномоченных райкомов КП(б)Б и РИК'ов к организации детских учреждений и тем самым к вовлечению колхозниц, совхозниц и единоличников в посевную 1934 г.

В крупнейшем колхозе им. ЭНГЕЛЬСА, Лапицкого с-совета, Уваровицкого района насчитывается 300 хозяйств. В колхозе работает много женщин. Но в этом колхозе нет ни яслей, ни детплощадки.

В Будовском сельсовете, Оршанского района, сеть детских дошкольных учреждений не развернута. Уполномоченный райкома и РИК'а по этому сельсовету заместитель заведующего Оршанским райзо,— бездействует.

Многие организации считают, что организация детских учреждений дело Наркомпроса и Наркомздрава, а не сельсоветов, колхозников и всей колхозной общественности.

Если политотделы МТС организации детских учреждений уделяют в этом году большое внимание, то многие райзо стоят в стороне от этих мероприятий. И как результат этого —организация ясель и площадок по зоне райзо отстает как по количеству, так и по качеству чем по зоне МТС.

Оппортунистически недооценивают дело детучреждений большинство райпотребсоюзов. Только незначительная часть их (УЗДА, БОРИСОВ, БЕРЕЗИНА, ДЗЕРЖИНСК) конкретно помогли организации площадок и яслей.

Многие райфо и сельсоветы не обеспечили своевременного финансирования средствами содержание детучреждений. Этим они фактически содействуют срыву работы детучреждений в самое напряженное время полевых работ. Вот имена срывщиков: Плещеницкий, Могилевский, Мозырский, Бобруйский, Бегомльский, Городокский, Глусский и Витебский райфо. Заведующие этих райфо должны быть привлечены к ответственности за срыв важнейших мероприятий партии по обслуживанию прополочно-уборочной кампании.

Организация питания в большинстве детучреждений оставляет желать лучшего. Колхозы ни жиров, ни молока не отпускают. Недостаточно привлекаются расходные ресурсы питания от самих колхозников. Необходимо серьезно взяться за улучшение питания детей.

ГИНДИНА.
КАНТОРОВИЧ.

ПЕРВЫЙ ВСЕБЕЛОРУССКИЙ С'ЕЗД ПИСАТЕЛЕЙ

ЛИТЕРАТУРА СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ ЗА 15 ЛЕТ

Из доклада тов. КЛИМКОВИЧА

Отмечая важность просмотра пройденных белорусской советской литературой путей, тов. Климкович начинает их анализ с вопроса О ЛИТЕРАТУРНОМ НАСЛЕДСТВЕ.

— Понятно, — говорит он,—неправильно было бы сказать, что в качестве литературного наследства белорусская литература имеет только крепостническую поэзию ДУНИНА-МАРЦИНКЕВИЧА, буржуазные произведения БОГУШЕВИЧА, ЯДВИГИНА Ш. времен рождения и борьбы за власть молодой тогда национальной буржуазии, революционно - демократическую поэзию и прозу КОЛАСА и КУПАЛЫ времен революции 1905 года, националистические произведения буржуазных и мелко-буржуазных писателей (в том числе произведения КУПАЛЫ, КОЛАСА, БЯДУЛИ, ГАРТНОГО и др.) времен реакции 1907 года и позже.

Современная белорусская литература может использовать и использовывает литературное наследство не только дооктябрьских белорусских писателей (кстати, малое и в значительной части абсолютно низкое по художественным качествам). Литература использовывает наследство всех русских и всемирных классиков.

Освоение (но не ЭПИГОНСТВО) литературного наследства прошлого— это главные подземные столбы, на которых строится фундамент социалистической литературы. Я подчеркиваю слова «НЕ ЭПИГОНСТВО» потому, что на протяжении долгого времени после Октября в белорусской литературе бытовала и пропагандировалась нацдемами линия эпигонства буржуазной литературы, которое переплеталось с линией национализма. Подымая на щит «предков белорусскости»— Богушевича, Каганца, Богдановича— нацдемовские критики и поэты Дубовки и Пущи, Бабарыки, Игнатовские и Горецкие—прививали белорусской литературе практику голого наследования не только их националистических идей, но и связанных с ними образов, типов, тематики, языка и стиля.

Дальше т. КЛИМКОВИЧ останавливается на борьбе белорусской пролетарской литературы с националистическими идеями, показывает, как набросились нацдемовские «критики», на первые пролетарские произведения Чарота и Александровича, какая упорная борьба требовалась для того, что бы нацдемовщина вообще, и в литературе в частности, была вскрыта и разгромлена.

Однако, все ли «родимые пятна капитализма» удалось ликвидировать за эти годы в литературе? Удалось-ли изжить все налеты национализма после исторического постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. и постановления ЦК КП(б)Б от 27 мая 1932 г.?

К сожалению, не все, далеко не все. Борьба в литературе против остатков национализма развернулась у нас действительно широко только после известного постановления ЦК КП(б)Б от 27 января 1933 г., в котором ЦК осудил гнило-либеральные отношения оргкомитета к националистическим элементам в литературном движении.

В первое время эта борьба ограничивалась выкорчевыванием наиболее открытых вылазок националов, без нужной углубленной очистки советской белорусской литературы от нацдемовской засоренности. Говоря образно, мы высекали и выкорчевывали националистический кустарник и гнилые пни, которые препятствовали нашему движению, но не обращали внимания на ядовитые и чужеядные растения и пырники, которые засоряют культурное поле советской литературы.

Только в последнее время, перед с'ездом, мы начали такую очистку. С'езд должен сделать ее еще более глубокой.

Отмечая необходимость дальнейшего усиления классовой бдительности, дальнейшего повышения работы по поднятию политического и культурного уровня писательских кадров, тов. Климкович переходит к характеристике основных черт развития советской литературы БССР.

Начиная с таких пролетарских произведений, как «Босыя на вогнішчы»—ЧАРОТА, «Цені на сонцы»—АЛЕКСАНДРОВИЧА, «Сполах на загонах»»—ГАЛОВАЧА и кончая произведениями ряда писателей, которые все больше и больше приближаются к пролетариату («Бацькаўшчына» — ЧОРНОГО, «Канец дружбы»—КРАПИВЫ), наша партия, сначала силами писателей-коммунистов, а потом все больше и больше сколачивая вокруг коммунистов лучших беспартийных писателей, била и бьет националистические концепции в литературе, создавая свою советскую пролетарскую литературу.

Под руководством партии, писательская организация БССР противопоставила нацдемовскому образу «маці-Беларусі» СОВЕТСКУЮ ИНДУСТРИАЛЬНО - КОЛХОЗНУЮ БЕЛОРУССИЮ, ЧАСТЬ СОВЕТСКОГО СОЮЗА —ОТЕЧЕСТВА ПРОЛЕТАРИЕВ ВСЕХ СТРАН. Стихами АЛЕКСАНДРОВИЧА, ХАРИКА, БРОВКИ, романом и пьесой ЧЕРНОГО «Бацькаўшчына», в значительной степени пьесой ГУРСКОГО «Маці» взорван и уничтожен образ «маці Беларусі». БЯДУЛЯ в «Язэпе Крушынскім», ГУРСКИЙ в «Маці», ВОЛЬНЫ І БАРАШКА в новых сценариях показали, как и за какую Белорусь боролись нацдемы — цепные собаки интервенции, рыцари плети и виселиц.

Воспеванием современной социалистической Белоруссии, сравнением ее с угнетенной Западной Белоруссией, воспеванием и отражением нашего строительства, которое идет в крепкой связи и при помощи Советского Союза — дружной семьи трудящихся всех национальностей — наши писатели подтверждают действительную любовь к СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ОТЕЧЕСТВУ.

Советская литература БССР противопоставила ориентации на Запад правильный показ буржуазного Запада и ориентацию открытую и полную на пролетарскую Москву. «Теорией Календруна» САМУИЛЕНКО, «Дрыгвой» КОЛАСА, отдельными частями «Канца дружбы» КРАПИВЫ литература БССР еще раз показала, что несет трудящимся «западная ориентация». САМУЙЛЕНОК показал в «Теории Календруна» не только звериное лицо наших зарубежных врагов (тех, кто является союзником нацдемов), но показала и наших союзников — подпольные коммунистические организации способные не только разоблачать и отвести опасность от Советского Союза, но и повернуть оружие против наших совместных врагов. ЗИСКИНД ЛЕВ в своей пьесе «Восстание жнецов» показал ту силу интернациональной солидарности трудящихся, поднявшихся против своих угнетателей, силу, которая является не только нашей надеждой, но станет нашей опорой в случае нападения на нас вооруженного врага. КОВАЛЬСКИЙ поэмой «Чалавек в Альтоны» доказал, что физическое уничтожение фашизмом отдельных коммунистов, не уничтожает коммунизм — этого динамита, который взорвет и уничтожит фашизм.

Налаживание тесной братской связи с писателями СССР (русскими, украинскими, мордовскими, молдавскими, грузинскими), активная помощь русских писателей (особенно бригады Всесоюзного Оргкомитета во главе с тов. БАХМЕТЬЕВЫМ), огромнейшее внимание национальным литературам со стороны председателя Всесоюзного Оргкомитета тов. ГОРЬКОГО и всего оргкомитета в целом дали советской белорусской литературе огромную силу для очистки от нацдемовского груза, огромную помощь в деле насыщения литературы пролетарским боевым интернационализмом, огромную помощь в деле художественного роста. Это дало возможность советской литературе БССР стать частью всесоюзной литературы не только по организационному значению, но и ПО СУЩЕСТВУ. Включение таких об'ектов, как Магнитострой, как Беломорско-Балтийский канал, в качестве тематики наших произведений — это первые шаги по пути выхода белорусской литературы на широкую арену всесоюзной литературы даже по тематике.

Советская литература БССР противопоставила нацдемовской крестьянской ограниченности, слезливому оплакиванию болот и кукушек—ПОКАЗ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Достаточно напомнить купаловскую «Над ракой Арэсай» — одну из лучших поэм народного поэта, который на опыте коммуны БВО сумел с большой эмоциональностью и мастерством (в противовес нацдемовскому нытью над болотами) показать, на что способна большевистская сила и напористость, показать как на бывшем болоте расцветает колхозная жизнь. ЯКУБ КОЛОС в повести «Адшчапенец» поновому показал деревню, которая вошла в новую эпоху своей жизни, в эпоху коллективизации.

Поновому показали деревню Крапива в «Мядзведзічах», Лынькоў у «Чырвоных лядах», они показали классовое расслоение в ней, ее действительные силы, которые выводят деревню из идиотизма деревенской жизни на светлый путь. Я не говорю уже про «Сполах на загонах» — ГОЛОВАЧА, «Векапомную восень»-и «Хлебную зіму» Александровича и ряд других вещей, в которых поновому звучит наша белорусская деревня, реалистически изображенная белорусскими писателями.

«Напор» Александровича, «Каландры» БРОВКИ, «Сонца над шпалой» и «Запіскі інструктара «Томана» — ШЫНКЛЕРА, «Біяграфія майго героя»—ЗНАЕМАГА, «Шоўк»—ДОЛГОПОЛЬСКОГО, последняя часть романа «Дужасць»—МИКУЛИЧА—вот, хотя еще недостаточный, но все-же веский фонд нашей индустриальной тематики, брошенный советской белорусской литературой в бой против крестьянской ограниченности литературы.



ЗА СТОЛОМ ПРЕЗИДИУМА С'ЕЗДА.
Слева—тов. КОНИК, в центре стоит—тов. КЛИМКОВИЧ, справа тов. БАХМЕТЬЕВ.

Тов. БАХМЕТЬЕВ — руководитель белорусской бригады Оргкомитета ССП СССР.

Одних этих примеров нам достаточно, чтоб показать огромный рост советской белорусской литературы, который дает нам право утверждать, что мы неизмеримо выросли (особенно за последние два года) во всех отношениях, выросли так, что можем ставить перед собою еще БОЛЕЕ ГРАНДИОЗНЫЕ ЗАДАЧИ.

Основным условием нашего дальнейшего роста является БОРЬБА ЗА КАЧЕСТВО.

Именно под этим углом подходит т. Климкович к широкому критическому анализу наиболее крупных произведений последних двух лет.

Значительно повысился и идейно-политический уровень нашей литературы. Как правило крупнейшие произведения последних двух лет ставят и правильно трактуют наиболее острые проблемы нашей современности. Наша литература—это не литература мелкого факта, а в определенной мере литература значительных философских обобщений. Однако, этот термин может быть приложен далеко еще не ко всем произведениям. Поставив интересную проблему, наш писатель не всегда способен ее поднять и разрешить художественными средствами.

Расширилась в нужном нам направлении тематика по индустриализации страны, обороне страны, по показу МТС и МТМ. Однако, это расширение явно неудовлетворительное. Индустриальное крыло литературы очень малое и молодое (по авторам). Оно ждет прихода старых мастеров литературного слова. Пацифистские отношения (а в отношении к коммунистам надо применить термин: оппортунистические) к оборонной тематике еще не изжиты, а они должны быть изжиты во чтобы то ни стало. Доклад тов. СТАЛИНА на XVII с'езде ВКП(б), наше международное положение, фашизация приграничных с нами государств говорят нам про это как нельзя яснее.

Еще плохо обстоит у нас дело в смысле вывода героев и действий заграницу БССР, овладения всесоюзной тематикой. Мы мало бываем на крупнейших новостройках Союза, в его индустриальных центрах. Более того, мы позорно мало читаем про них. В своих знаниях индустриализации Советского Союза мы недалеко отошли от обыкновенного писателя-обывателя. А если к этому прибавить, как мало мы знаем технику, как слабо знакомы с новейшими достижениями науки,—становится ясным, что на этом фронте у нас угрожающий прорыв, при этом такой прорыв, которого «кавалерийским наскоком» не возьмешь.

Несмотря на то, что ряд писателей поднялся на одну-две ступени в деле создания положительного образа, МЫ ЕЩЕ ПОЛНОКРОВНОГО ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА НЕ ИМЕЕМ.

На анализе образов героев ряда произведений, тов. Климкович делает вывод, что в литературе БССР не удалось еще показать образ большевика-организатора.

Причина этого,—указывает т. Климкович,—не только в том, что мы мало наблюдаем работу лучших большевиков, лучших ударников-героев пятилетки, не только в том, что мы мало собираем крупицы опыта, черт характера этого нового, рождающегося в процессе строительства, человека. Причина прежде всего в том, что мы слабо изучаем, слабо знаем то дело, которое в жизни делают положительные герои.

«Писать про то, что хорошо знаешь, хорошо знать то, про что собираешься писать»—лозунг понятный по простоте для детей. Однако, этот лозунг — основа социалистического реализма и требует для своего осуществления огромнейшей работы писателя.

Особый упор нужно сделать на изучение отдельных технических проблем, на овладение наукой. По моему мнению, в ближайшем будущем художественная вещь, которая не затронет вопросов, связанных в той или другой мере с научными достижениями, будет считаться неудовлетворительной. Растет культурность читателя, его техническая вооруженность на работе и его грамотность.

Дальше тов. Климкович затрагивает вопросы выращивания и воспитания писательского молодняка, проблемы детской литературы, драматургии, литературы народов БССР и критики, ссылаясь на более широкое освещение этих проблем в специальных содокладах, что стоят в порядке дня с'езда.

***

В последнем разделе своего доклада—по ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ — т. Климкович освещает ход перестройки работы писательской организации, в связи с созданием и действием оргкомитета, мероприятия по ликвидации групповщины внутри писательской организации и созданию условий дружной полезной работы всех писателей, которые действительно стоят на платформе советской власти и коммунистической партии и желают принять участие в социалистическом строительстве.

Тов. Климкович отмечает, что успехи литературы БССР обеспечены прежде всего СИСТЕМАТИЧЕСКИМ ПАРТИЙНЫМ РУКОВОДСТВОМ, тем, что ЦК КП(б)Б все время следил за работой писательской организации, побольшевистски выправлял ее ошибки, конкретно и оперативно руководил литературным делом.

В заключение тов. Климкович останавливается на вопросах оформления Союза Советских Писателей БССР и работе по приему писателей в члены и кандидаты единой боевой организации советской литературы.

ДНЕВНИК С'ЕЗДА

Утреннее заседание 10 июня

10 июня на утреннем заседании был заслушан доклад директора института литературы и искусства Белорусской Академии Наук тов. **Вольского** о путях развития советской драматургии Белоруссии.

Тов. **Вольский** на примерах конкретных драматургических произведений дал подробную характеристику отдельных этапов развития советской драматургии за последние 15 лет.

Тов. **Дунец** прочел доклад о еврейской литературе Советской Белоруссии. Докладчик отметил огромный рост печатной продукции на еврейском языке за время существования советской власти. Выросли еврейские писатели из литкружков на предприятиях. Старые литературные кадры вплотную подошли к советской литературе—отображению новых экономических отношений, разработке производственной тематики.

Вечернее заседание 10 июня

На вечернем заседании начались прения по докладам. В них приняли участие т. т. **Головач, Якуб Колос и Микулич.**

На этом же заседании, встреченный бурными аплодисментами, выступил председатель Совета Народных Комиссаров БССР **Н. М. ГОЛОДЕД.**

Утреннее заседание 11 июня

На утреннем заседании 11-го июня выступали: председатель ЦК союза печатников СССР тов. МАГИДОВ. Наркомпросвещения БССР тов. ЧЕРНУШЕВИЧ, председатель союза советских художников БССР тов. ОРНШТЕЙН, представитель Мордовского оргкомитета тов. КИРИЛЛОВ, тов. РУБИНА, которая говорила о еврейской советской литературе.

С интересной речью о белорусской поэзии выступил член белорусской бригады оргкомитета ССП СССР тов. ЛЕВМАН.

За социалистический реализм

Из доклада ответственного секретаря союза ССПБ тов. Я. Бронштейна

Вечернее заседание с'езда открывается докладом тов. БРОНШТЕЙНА.

— Белорусская советская проза быть может больше, чем какой либо иной род нашей художественной литературы может рассказать о тяжелом, но славном пути перестройки под знаком исторического постановления ЦК ВКП(б), от 23/IV—1932 г.— с трибуны первого с'езда советских писателей БССР начинает тов. Бронштейн.

Было бы более, чем странно полагать, что эта перестройка протекает плавно, без сучка и задоринки. Перестройка литературы — это особая конкретно-историческая форма классовой борьбы на литературном фронте. Перестройка эта сопровождалась и сопровождается вылазками классового врага, который пытается «пристроиться» под фальшивым знаменем «перестройки». Перестройка эта сопровождалась и сопровождается рядом срывов при плодотворной, в основном, творческой работе ряда писателей.

Тов. Бронштейн приводит в пример ряд попыток классового врага наступать на литературном фронте «тихой сапой», гнездясь в зарослях стиля, в «мелочах» (в пейзаже, ритме, метафоре, аллегории и т. д.).

— Наша критика—говорит далее тов. Бронштейн—не научилась еще вникать в эти детали художественной специфики, а потому она во-время не спохватилась, когда нацдем КАЛЮГА (новелла «Тесноватая куртачка») издевался над коллективизацией, применяя тончайшие приемы аллегории.

Заслуга БЯДУЛИ, который во второй части «Язэп Крушынскі» немало сделал для дискредитации нацдемовской поэтики, заслуга большая. Дискредитировать поэтику классового врага, обнажить его стиль, гильотинировать его излюбленные литературные образы,—вот сложная задача, стоящая перед нашей прозой в процессе ее перестройки.

Наша критика, немало преуспевшая в борьбе против идей классового врага, однако, очень мало сделала для дискредитации классово-враждебной поэтики, крепко засевшей кое-где в белорусской прозе.

Положительное значение перестройки нашей литературы в том, что основные писательские кадры перестраиваются не внешне тематически, а в плане своеобразной органической «творческой самокритики».

Это сложный творческий процесс.

Тов. Бронштейн приводит ряд примеров из творческих исканий писателей (Крыгана и др.) свидетельствующих о том, как трудно писателю, отягощенному буржуазным идеализмом, перейти на новые, классовые рельсы.

Лучшие кадры советских белорусских прозаиков, в прошлом отягощенных национализмом и народничеством, поняли свою перестройку в плане необходимости «расправиться», с галлереей своих старых излюбленных образов, излюбленных примеров нацдемовской литературы.

Народный поэт республики ЯКУБ КОЛАС (работавший также в области прозы) проделал яркий и поучительный путь от народнической и националистической стилизации «В полесской глуши» до героической эпопеи о партизанском движении в Полесьи в романе «Дрыгва». От народнически стилизованного деда Микиты в романе «В полесской глуши» до атамана белорусских партизан деда Талаша в романе «Дрыгва»—вот путь перестройки Коласа.

Так же органически и в плане своеобразной «творческой самокритики» писал свою вторую часть романа «Язэп Крушынскі» Бядуля. Дискредитация сусального нацдемовского пейзажа, нацдемовского фольклора, с подчеркнутым памфлетом, направленным против интервентских планов белорусских нацдемов, Бядуля подчеркивает свой творческий стилевой, а не только внешне - публицистический разрыв с нацдемовским своим прошлым.

Яркий образец подобной же перестройки дает КУЗЬМА ЧЕРНЫЙ. В своем романе «Бацькаўшчына», который всеми своими стилевыми компонентами направлен против националромантизма и импрессионизма в творческом прошлом Черного (роман «Зямля»).

Такого же типа перестройка. М. ЗАРЕЦКОГО, который вызывает из мрака своего творческого националистического прошлого образ излюбленного национал - романтического «искателя красоты», «голого зверя» с тем, чтобы развенчать их в последнем своем романе «Вязьмо».

Анализируя основные традиционные образы белорусской прозы, тов. Бронштейн указывает на необходимость окончательно «выселить» из белорусской прозы традиционные народнические и националистические образы учителя или учительницы, романтика, тоскующего о красоте мужицких «искателей правды» и т. д.

На большом материале тов. Бронштейн показывает, что эти образы угрожают ряду наших прозаиков. Попытка развенчать эти образы уже имелась в произведениях Бядули, Крапивы и т. д.

Особенно остро расправляется с этим образом Лыньков, пародийно-ироническим показом подобного мужицкого «искателя правды» Лаврена (роман «На чырвоных лядах»).

Огромное значение в белорусской прозе имеет работа прозаиков над показом кулака, предмета идеализации нацдемов. Яркий показ классовой борьбы в деревне характеризует произведение ГОЛОВАЧА «Сполох на загонах». Тов. Головачу удалось дать убедительную картину коллективизации и кулацких маневров, направленных против коллективизации. Заслуга лучших наших прозаиков, в том числе Головача, Черного, Лынькова, Крапивы в том, что они не дают плакатно-схематических образов кулака. Самое слабое место в прозе—это показ положительного образа.

Тов. Бронштейн приводит ряд примеров, подтверждающих это его утверждение, ссылаясь на Горького, который говорил, что «классовый признак не следует наклеивать человеку извне на лицо, как это делается у нас». Тов. Бронштейн призывает прозаиков покончить с серыми, однообразными натуралистическими образами, говоря о необходимости борьбы против натурализма и бытовизма, угрожающего ряду прозаиков. Тов. Бронштейн подробно останавливается на проблемах художественной детали. Нагромождение деталей не вмонтированных в сюжет, стягивающих ход фабулы, разветвляющих композицию —одна из наиболее существенных опасностей, угрожающих белорусской прозе.

Тов. Бронштейн приводит ряд примеров для иллюстрации своего положения о месте детали в художественном произведении, подчеркивая, что стихия бытовых деталей—это дань старой, народнической литературе.

К концу своего доклада тов. Бронштейн призывает прозаиков к борьбе за качество, достойное эпохи социалистической стройки.

Накануне конференции по качеству и ассортименту мебельной продукции

РАБОТНИКИ МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОВАРОПРОВОДЯЩЕЙ СЕТИ, ПОТРЕБИТЕЛЬ ПРЕД'ЯВЛЯЕТ ВАМ СЧЕТ:

культурно производить высококачественную, разнообразную мебель, культурно продвигать ее к потребителю

КАКИЕ ВОПРОСЫ ДОЛЖНА РАЗРЕШИТЬ КОНФЕРЕНЦИЯ

⊙⊙⊙

Р. КАРАСИК
директор завода им. Молотова

⊙⊙⊙

В своем отчетном докладе на XVII партийном с'езде т. СТАЛИН указал, что одним из главных недостатков работы промышленности является: «ОТСУТСТВИЕ СЕРЬЕЗНОЙ ЗАБОТЫ О РАЗВЕРТЫВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ПО ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТАК И ПО ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ».

Тов. Каганович на московской парт. конференции поставил конкретные требования перед мебельной промышленностью: «ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ПРОМ. КООПЕРАЦИЯ ДОЛЖНЫ В БОЛЬШЕМ РАЗМЕРЕ РАСШИРЯТЬ ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ И ПРОИЗВОДИТЬ НЕ КАНЦЕЛЯРСКУЮ МЕБЕЛЬ, НЕ ДРЕБЕДЕНЬ, А УДОБНУЮ, КРАСИВУЮ И ДЕШЕВУЮ МЕБЕЛЬ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩУЮ РАСТУЩИЕ КУЛЬТУРНЫЕ ЗАПРОСЫ НАШИХ РАБОЧИХ И КОЛХОЗНИКОВ».

После XVII партийного с'езда вокруг вопроса улучшения продукции мебельной промышленности развернулась большая работа.

Об'явлен всесоюзный конкурс мебельщиков. В этот конкурс включились все крупные фабрики нашего Союза. В связи с конкурсом на каждой фабрике имеется большой под'ем творческого энтузиазма рабочих масс, развернуто соревнование между бригадами и отдельными рабочими.

На белорусском рынке очень скудный ассортимент мебели, в которой остро нуждается наш рабочий и колхозник. Сама мебель выпускается далеко не высокого качества и мало соответствует возростающим культурным запросам потребителя. Даже новинки мебели зачастую выпускаются с грубыми дефектами по материалу, обработке и грубой отделке.

Очень часто даже хорошо изготовленный предмет мебели совершенно обезображивается плохой фанитурой — замками, ключами, антабками и проч.

Этим недостаткам об'явлена беспощадная борьба внутри предприятий, включившихся во всесоюзный конкурс мебельщиков, в том числе и на минском заводе им. МОЛОТОВА.

Но вместе с этим встает целый ряд вопросов, имеющих решающее значение для развития мебельной промышленности. Эти вопросы коренятся действительно в отсутствии серьезной заботы о развертывании мебельного дела.

В Белоруссии производят мебель почти все предприятия лесной промышленности, местная промышленность, промкооперация, система инвалидной артели. И это огромное количество об'ектов не имеет единого планирующего центра, который бы учитывал возможности всех производителей мебели, распределял между ними необходимый для рынка ассортимент в достаточном количестве, контролировал-бы правильное выполнение этого ассортимента.

И ЧТО ЖЕ? МЕБЕЛЬ ПРОИЗВОДЯТ ДЕСЯТКИ ПРЕДПРИЯТИЙ, А НА РЫНКЕ НЕ НАЙДЕШЬ САМОГО ЭЛЕМЕНТАРНОГО ПРЕДМЕТА ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, КАК-ТО: КУХОННЫЕ ШКАФЧИКИ, ТАБУРЕТКИ, ДЕТСКАЯ МЕБЕЛЬ, МАТРАЦЫ, КНИЖНЫЕ ШКАФЫ. А с другой стороны, выпускается на рынок действительно дребедень, а вовсе не художественная, удобная мебель.

Дубовые массивы Белоруссии очень ограничены. Экономное расходование их приобретает все большее значение. Между тем, ВЫПУСК ФАНЕРОВАННОЙ МЕБЕЛИ, ЯВЛЯЮЩИЙСЯ ЕДИНСТВЕННЫМ ВЫХОДОМ ИЗ ЭТОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ДО СИХ ПОР ОЧЕНЬ МАЛО ПРИМЕНЯЕТСЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ БЕЛОРУССИИ. Почему? Ведь сосны в Белоруссии достаточно, дубовой фанеры— также. Один только фанерный бобруйский завод имеет полную возможность снабжать дубовой фанерой всех производителей мебели Белоруссии. Не потому-ли упущен этот важный вопрос, что мебельная промышленность не имеет до сего времени своего планирующего центра?!.

Отделка мебели имеет решающее значение в смысле придачи предмету красивого вида и завершения его производства. Между тем, НИ ОДНО ПРЕДПРИЯТИЕ НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ В ПЛАНОВОМ ПОРЯДКЕ КРАСИЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ. Завод имени Молотова, употребляющий в течение года целые тонны красильных материалов, не получил в 1934 году в плановом порядке ни одного килограмма.

Излишне распространяться о значении фанитуры. Культурная мебель требует высоко - качественный замок, хороший ключ, массивную, красивую антабку — их на рынке нет. В плановом порядке мы их также не получаем. А между тем, одному минскому заводу требуется 75 тысяч штук фанитуры в год, а по всей Белоруссии — сотни тысяч. В результате мы вынуждены беспрерывно раз'езжать по всем городам в поисках фанитуры. Приобретаем их в незначительном количестве, разного качества, от этого неминуемо снижается качество мебели, растут расходы.

Такое-же положение с МАТЕРИАЛОМ И ДЛЯ ОБИВКИ МЯГКОЙ МЕБЕЛИ. Им совершенно не снабжаемся в плановом порядке, и в результате мягкая мебель, так требуемая рынком, почти отсутствует.

ВОПРОСЫ ВЫПУСКА МЕБЕЛИ— КРАСИВОЙ, ДЕШЕВОЙ, РАЗНООБРАЗНОЙ, ДОЛЖНЫ быть вынесены на более широкое обсуждение, с участием производителей всех систем и представителей товаро - проводящей сети.

Поэтому имеет громадное значение инициатива рабочего коллектива завода имени Молотова, подхваченная редакцией «Рабочего», по созыву конференции по качеству и ассортименту мебели, с привлечением представителей других предприятий, хозяйственных организаций и товаропроводящей сети.

Какие вопросы, по нашему мнению, нуждаются в обсуждении на конференции.

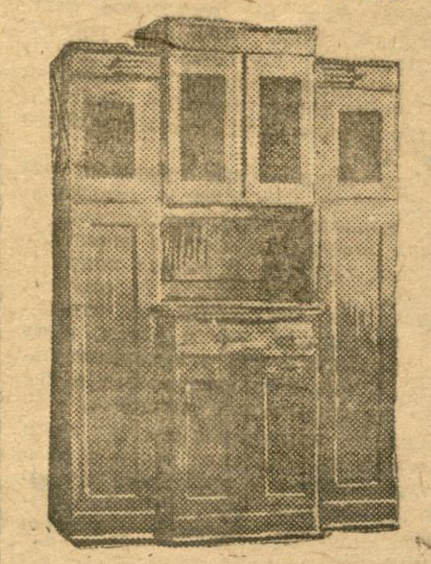
1. Вопрос о снабжении сырьем и техматериалами.
2. Распределение ассортимента между производителями.
3. Выпуск стильной, красивой художественной мебели.
4. Реконструкция и расширение мебельных фабрик.
5. Создание общественного контроля за качеством мебели.
6. Работа товаро - проводящей сети, по продвижению мебели к потребителю.
7. Продвижение мебели в район и деревню.

Наконец, конференция должна поставить вопрос О СОЗДАНИИ ТАКОГО ЦЕНТРА, КОТОРЫЙ БЫ ПЛАНИРОВАЛ ПРОИЗВОДСТВО И АССОРТИМЕНТ МЕБЕЛИ ПО ПРЕДПРИЯТИЯМ, добившись специализации отдельных производителей на своем стандарте, которое могло-бы лучше освоить свой ассортимент, улучшить его конструкцию и качество и удешевить себестоимость.

*

Статья директора завода им. МОЛОТОВА печатается в порядке обсуждения. Редакция приглашает работников мебельной промышленности, кооперации высказаться по поводу поднятых тов. КАРАСИКОМ вопросов.

БУФЕТ МИНИАТЮРА.



В скором времени завод им. Молотова выпустить в продажу дубовые буфеты хорошего качества с красивой отделкой. Высота нового буфета 2 метра, ширина 1 метр 35 сантиметров.

НА СНИМКЕ: — ОБРАЗЕЦ НОВОГО БУФЕТА.

Тов. ЧУБАРЬ — станковый фрезеровщик завода им. Молотова — лучший ударник качества.

Тов. ШПАК
бригадир сборочного цеха завода им. Молотова

⊙⊙⊙

Боремся за хорошую, красивую мебель

Наша бригада производит сборку основного предмета нашего производства—дубового шкафа с тумбой. От темпов работы бригады зависит выполнение плана всем мебельным цехом, от качества нашей работы зависит качество самого шкафа, ибо мы производим самый последний процесс перед отделкой.

Как же мы работаем?

Наша бригада состит из 22 человек. Правильно расставив силы, учитывая квалификацию каждого рабочего, мы закрепили его за своим процессом. Это ликвидировало обезличку, повысило производительность труда. В январе бригада имела задание выпустить 250 шкафов, выпустила — 329. За ударную работу мы получили премию — 250 руб.

Эти успехи бригада закрепила. Теперь, во время конкурса мебельщиков, в период подготовки к конференции потребителей, бригада еще более повысила производительность труда и улучшила качество своей работы, благодаря введению общественного бракеража.

Наше ежедневное задание — 18 шкафов. Включившись в конкурс мебельщиков, мы дали встречный план — 20 шкафов. Сейчас бригада выпускает в день 23—25 шкафов.

Этого мы добились на основе широко развернутого соревнования. Каждый рабочий бригады взял на себя индивидуальное обязательство и борется за его выполнение. Так, например, рабочий МИХАСЕНКО на впуске дверок имеет задание — 12 штук,, впускает 23—34 штуки. Я сам, несмотря на то, что руковожу бригадой максимально использую каждую минуту своей работы и благодаря этому выпускаю ежедневно 7 шкафов вместо нормы — 3 шкафа.

Но все-же качество выпускаемого нами шкафа может быть гораздо лучше. Особенно страдает качество от плохой подборки детали по слою дерева и цвету. Еще плохо впускаются ящики. Рабочий ШПИТАЛЬНИК безответственно относится к выполнению своей операции, злущенный им ящик имеет большие щели и болтается на послизках.

Рабочий МИРОНЧИК не выполняет свою норму. Плохо работает ЗАЙЧУКОВСКИЙ, он не болеет за общую работу бригады.

К конференции потребителей мы идем с перевыполнением плана. Наше обязательство — досрочно закончить план первого квартала — будет с честью выполнено.

Мы хотим красиво и уютно обставить наши квартиры

Узнав о том, что редакция газеты «Рабочий», Минский горком КП(б)Б и завод им. Молотова созывают конференцию мебельщиков по вопросу качества и ассортимента мебели, мы, рабочие завода им. Ворошилова, хотим пред'явить мебельной промышленности БССР наш социалистический счет.

Много рабочих нашего завода получили недавно новые квартиры, но большинство из этих квартир до сих пор не обставлены необходимой мебелью, так как в магазинах нет того ассортимента, который нам нужен. Качество и фасон мебели, имеющийся в наших магазинах, не может удовлетворить нашу возросшую потребность — мебель непрочная, некрасивая, грубо сколочена.

Вот факты. Рабочий токарь нашего завода т. Шевелев купил в магазине № 95 два стула. Через полтора месяца в одном из стульев отлетели две ножки.

Грузчику т. Шимановичу завод недавно дал просторную квартиру. Квартира наполовину пустая только потому, что нет в продаже хороших столов, шкафов, диванов. Купил он кушетку, не успел довезти домой, как из нее стало сыпаться сено. Теперь он боится часто сидеть на кушетке — приходится только любоваться ею.

Тов. Сольц — рабочий материально - хозяйственного отдела в конце 1933 г внес за шкаф авансом 50 проц. стоимости — 85 руб. Долго он ходил за этим шкафом, и только недавно долгожданный шкаф им был получен, но вместо дубового, хорошо отделанного шкафа, он получил фанерный, даж незаконченный шкаф — без рамок, без стекла, замки не закрывались — пришлось самому все это поправлять.

Начальник механического цеха т. Каган 6 месяцев ходил чуть-ли не каждый день за столовым столом. Бывают они в магазине крайне редко; те же, которые имеются, имеют такой вид: 4 толстых ножки в виде обрубков полена, к которым прикреплена небольшая тонкая дощечка.

Токарь механического цеха т. Махлин А. Б. купил кровать, кушетку и несколько стульев. Кушетка по внешности довольно приличная, но через три недели она рассохлась и ее пришлось выставить на кухню. На кровати еще при перевозке из магазина домой стерся никкель (производство гомельской фабрики). И, наконец, стулья... Это не стулья, а попрыгунчики; ножки в одном и том же стуле разных размеров, сидеть на нем можно только покачиваясь. Части стула очень плохо прикреплены друг к другу и когда садишься, он весь кряхтит под тобой, производя звук, напоминающий шумовой оркестр. Фасон этих стульев никудышный — задние ножки не выгнуты, а совершенно прямые и даже не отточены. Рабочему кузнецу т. Гуревичу нужна детская кроватка, но ни в одном из магазинов ее нет.

Наш заработок увеличился, наше благосостояние улучшилось, культурные потребности выросли и мы требуем не только доброкачественную и дешевую мебель — НАМ НУЖНА УДОБНАЯ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МЕБЕЛЬ. Почему нет в продаже, шкафов с зеркалами, красиво отделанного буфета? Кухонный шкаф с галеркой, именуемый буфетом, который выпускается артелью «Деревообделочник», нас не удовлетворяет. Нам нужны КРАСИВЫЕ КРОВАТИ, ДИВАНЫ, ХОРОШИЕ ПИСЬМЕННЫЕ СТОЛЫ, МЯГКАЯ МЕБЕЛЬ, КОТОРАЯ МОГЛА БЫ УКРАСИТЬ НАШИ КВАРТИРЫ. НАМ НУЖНЫ ДЕТСКИЕ КРОВАТКИ С СЕТКАМИ, ДЕТСКИЕ СТУЛЬЧИКИ, О КОТОРЫХ СОВСЕМ ЗАБЫЛА НАША МЕБЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. И, НАКОНЕЦ, МЫ ТРЕБУЕМ ОРГАНИЗОВАТЬ РЕМОНТ СТАРОЙ МЕБЕЛИ.

ШЕВЕЛЕВ, ШИМАНОВИЧ, ШОЛЬЦ, КАГАН. МАХЛИН, ГУРЕВИЧ.

Э. ВИННИК
ударница фабрики „Октябрь“

⊙⊙⊙

Я ударница и хочу получить мебель хорошего качества

В начале этого года по облигациям займов я выиграла 200 руб., на эти деньги решила купить мебель. На площади Свободы, в мебельном магазине МГРК я выбрала шкаф с дубовой отделкой, кушетку с ящиком за 112 рублей и этажерку. Я была уверена в том, что качество этой мебели хорошее. Хотела еще купить кухонный шкафчик, но он был без замков, дверки не закрывались, отделка плохая.

Через месяц купленные мною вещи стали показывать свои дефекты. Филенки дверей шкафа рассохлись и плохо закрываются. Нижний ящик совсем не открывается и передняя стенка ящика отклеилась, замки негодные, вешалки тоже.

Кушетка также показала свое лицо—дно ящика оторвалось, ибо была плохо прибита.

Видно, что предприятие, выпустившее такую мебель, совершенно не заботиться о потребителе. Я обращаюсь к рабочим мебельных предприятий:

— Неужели вы не понимаете, что от вас требуется высокое качество работы, для того, чтобы рабочие ударники могли обставить свои квартиры доброкачественной, красивой мебелью?!.

ОТ РЕДАКЦИИ. По наведенным справкам оказалось, что производителями этой недоброкачественной продукции являются—артель «Деревообделочник»—(Минск), выпустившая покалеченную мебель— шкаф и кушетку; завод им. Молотова (Минск), выпустивший этажерку. Безобразный кухонный шкафчик — производство мозырской мебельной фабрики «Профинтерн».

ВЕЩИ ОБВИНЯЮТ...

⊙⊙⊙

А. Ф. ДОБРИЦКИЙ
директор белорусской конторы Кустхозоб'единения

⊙⊙⊙

Нельзя сказать, чтобы у нас мало говорили о качестве и ассортименте мебельной продукции.

На последнем совещании, созванном конвенционным бюро Наркомснаба БССР 4-го мая, остановиться необходимо.

На этом заседании представители производящих организаций, как то т. РОЗМАН — Белколеспромсоюз, т. ЛЕВИН — артель «ДО», т. РЫБАКОВ—Белкоопинсоюз и др. горячо выступали за решения XVII с'езда об увеличении выпуска товаров ширпотреба и т. д. Но когда дошло дело до практических предложений о расширении ассортимента и улучшении качества по каждому отдельному предприятию, то эти же товарищи пошли в атаку против требований Кустхозоб'единения, Белкоопсоюза и мебельных магазинов. Каждый из них находил «об'ективные» причины для того, чтобы отказаться от увеличения ассортимента.

Тов. КАРАСИК — плановик завода им. МОЛОТОВА с пеной у рта доказывал, что увеличить ассортимент и изменить однотипный цвет соснового шкафа не позволит поток производства, что надо увеличивать ассортимент в менее механизированных артелях и т. д.

Тов. РОЗМАН — Белколеспромсоюз, т. ЛЕВИН — артель «Деревообделочник» и т. РЫБАКОВ—Белкоопинсоюз также пустили в ход «об'ективные» причины для того, чтобы отказаться от увеличения ассортимента мебели.

Все же была принята обширная резолюция. Прошло уже больше месяца, «а воз и ныне там». Рабочий и колхозный потребитель до сих пор не может получить красивую, прочную и дешевую мебель.

Стоит пройти по минским магазинам, и вы убедитесь, что кроме одностворчатого соснового шкафа дикого красного цвета—больше никакой мебели в достаточном количестве не имеется. Из мягкой мебели можно найти только однотипную, траурного цвета кушетку. Кровати продаются без матрацов, так как таковых нигде нет. Больше всего обижен маленький потребитель — даже необходимого стульчика с дырочкой нельзя достать.

Положение с качеством мебели не лучшее. Вещи красноречиво говорят об этом. В светлых брюках на стул бобруйской артели «ПРОГРЕСС» садиться опасно Иногда, сев на стул артели «ДЕРЕВООБДЕЛОЧНИК» (Минск), можно уйти вместе со стулом, так как он приклеивается. Стул БОГУШЕВСКОЙ артели имеет свойства шататься, качаться и т. д. За стол ЯСНЕВСКОЙ артели «СВЕТ» следует браться с большой осторожностью, чтобы не всадить занозу.

Даже продукция минского завода им. МОЛОТОВА не блещет высоким качеством. Шипы в ящиках делаются меньше отверстий, поэтому в шкафу много дыр, очень плохие замки, антабки.

Зато не скупятся наши хозяйственники на высокие цены. Реккорд побивает промкооперация. Диван, стоивший 185 руб., теперь стоит 225, шкаф, вместо 145 руб., стоит 203 руб. Особенно характерен следующий факт из работы минской артели «Деревообделочник». Руководители артели решили, что выпускать кухонный шкафчик за 25 рублей невыгодно. Приделали к нему верхнюю полку, назвали полубуфетом и поставили цену 80 руб. Угловой столик той же артели по калькуляции называется полированным и оценивается в 10 руб., а в действительности он не полируется, а только окрашивается.

Все эти факты свидетельствуют о том, что в ряде производящих организаций до сих пор не изжито барское отношение к запросам рабочего и колхозного потребителя.



В мебельном магазине № 105 на площади Свободы, 31, продаются шкафы плохого качества. Стенки этих шкафов плохо подогнаны и имеют большие щели.

НА СНИМКЕ: — один из шкафов скверного качества, выпущенных заводом им Молотова в продажу.

По советски—культурно торговать мебелью

От работы товаро-проводящей сети в большой степени зависит своевременное передвижение мебели от производства к потребителю, от нее также в известной степени зависит ассортимент и качество мебели.

Каждый магазин должен драться за изящную, прочную, дешевую мебель.

Что-же мы имеем в действительности в нашей товаро-проводящей сети?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, достаточно пройти по мебельным магазинам. Вот, например, магазин № 105 МГРК, магазин ЗРК завода им. ВОРОШИЛОВА (Минск). Здесь мебель без разбору по сортам и фасону свалена в одну кучу. До самого потолка одна на другую наставлены кушетки, горы стульев, столиков, этажерок. В таком виде мебель портится. Мы не говорим уже о том, что потребитель не в состоянии выбрать в этом хаосе то, что ему нужно.

Очень часто в магазинах можно найти бракованную, недоброкачественную мебель, притом не маркированную.

Зайдем в так называемый ОБРАЗЦОВЫЙ мебельный магазин МГРК. От этого магазина требуется, во-первых: показать рабочему и колхозному потребителю, как может и как должна быть обставлена квартира из 3 комнат, 2 комнат и, наконец, из одной комнаты; показать, как можно одинаково уютно обставить квартиру, исходя из материальных условий того или иного потребителя. Во-вторых, нужно так поставить работу магазина, чтобы он в любое время мог удовлетворить запросы потребителя.

И первому и второму требованию не отвечает работа образцового магазина. В спальне, например, поставлены 2 кровати, разные по цвету и фасону; светлый платяной шкаф, красная тумбочка, коричневый стул и черная полочка. МОЖЕТ ЛИ ТАКОЕ СОЧЕТАНИЕ РАЗВИТЬ ХОРОШИЙ ВКУС У ПОТРЕБИТЕЛЯ?

Система продажи мебели далеко от культурной. Как говорят, «мебель сама себя продает». Вам, например, нужен шкаф. Хорошо если он стоит на видном месте. Если же он вставлен в угол, вам самим лично приходится его оттуда извлекать. Затем вы должны отыскать продавца, так как он зачастую исчезает. Очень часто приходится обращаться прямо в кассу с просьбой:—«выпишите мне вон тот шкаф».

Платите деньги, сами вместе с извозчиком выносите шкаф из магазина и укладываете его на подводу.

Очень наболел у потребителя вопрос доставки мебели на дом. Как правило, магазин доставкой не занимается. Покупатель принужден обращаться к услугам частных возчиков, которые за доставку мебели берут не меньше 15-20 проц. ее стоимости. Вышеупомянутый образцовый магазин МГРК когда-то начал доставлять мебель потребителям на дом, но потом решил себя этим не беспокоить.

Нужно указать и на то, что отдельные мебельные магазины в основном выполняют свой торгфинплан за счет оптового отпуска товара организациям, очень часто в ущерб индивидуального потребителя.

На конференции по качеству и ассортименту мебельной продукции, представители товаро-проводящей сети должны пред'явить социалистический счет производящим организациям, с требованием увеличения ассортимента, улучшения качества продукции, снижения цен и т. д. Но и товаро-проводящая сеть должна оплатить этот счет организацией действительно советской культурной торговли мебели.

МАРГОЛИН.

Усилить контроль за качеством выпускаемой мебели

Наша бригада тщательно осмотрела мебельную продукцию в магазинах ЗРК Ворошилова и ЗВК. В этих магазинах реализуется продукция нашего завода—завода им. Молотова.

Мы беседовали с потребителями, с работниками прилавка, и выяснили, что за последнее время завод значительно улучшил качество выпускаемой мебели.




Лучший ударник качества завода им. Молотова т. АНИСЕВИЧ. Его бригада работает по изготовлению шкафов.

Но ассортимент совершенно недостаточен. Рабочий потребитель очень часто требует кухонные столы, раздвижные столы, небольшие буфеты.

Очень скверное качество замков и ключей.

В магазине мы убедились, что зачастую контролеры завода совершенно невнимательно производят приемку шкафов и отправляют в магазины мебель с различными дефектами, как, например, отсутствует каталка для вешалки. Этот недостаток обнаруживается только при продаже.

Нужно улучшить контроль за качеством выпускаемой продукции, недопускать к потребителю ни одной штуки недоброкачественной мебели.

Бригада газ. «Рабочий» и «Молотовец»:

Минусенко, Гольдберг, Бельская.

ПЕРЕД КОНФЕРЕНЦИЕЙ

Конференция по качеству и ассортименту мебельной продукции открывается 16 июня в Минске, в клубе им. Сталина. Конференцию проводят редакция газеты «Рабочий», Мингорком КП(б)Б и минский деревообделочный завод им. Молотова.

В конференции примут участие: весь рабочий коллектив минского завода им. Молотова, рабочие потребители минских предприятий, представители всех мебельных предприятий Белоруссии, представители хозяйственных организаций и товаропроводящей сети.

6-го июня в редакции газеты «Рабочий» состоялось совещание представителей хозяйственных организаций и товаропроводящей сети, которая обсудила практические вопросы подготовки и проведения конференции.

С 11 июня руководящие работники завода им. Молотова проводят на крупнейших минских предприятиях ряд бесед с рабочими о качестве, ассортименте и ценах на мебель завода им. Молотова.

13 июня в клубе им. Сталина открывается выставка мебельной продукции минского деревообделочного завода им. Молотова. Кроме того, будут выставлены отдельные экспонаты продукции других мебельных предприятий г. Минска.

На речицком лесозаводе им. Томского техкружки разваливаются

Еще в начале текущего года на речицком лесозаводе им. Томского было организовано 5 кружков по прохождению техминимума. Кружки были укомплектованы преподавателями, были установлены определенные дни занятий. 169 рабочих из'явили желание повысить свои технические знания.

И, все-же, несмотря на наличие всех условий для успешной учебы, кружки разваливаются, занятия идут чрезвычайно неудовлетворительно. Учеба проводится не в установленные дни, а тогда, когда об этом вспомнит либо секретарь парткома тов. **Новиков,** либо директор завода **Пошалько.** Это самым пагубным образом отражается на ходе учебы, так как рабочие большей частью о созыве техкружков узнают либо перед окончанием смены, либо когда берутся за уборку станков.

Обычно, на занятиях присутствует не больше половины слушателей. Учеба идет весьма вяло. Преподаватели, вместо того, чтобы говорить на понятном для слушателей языке, охотно пересыпают свою речь различными малопонятными техническими терминами, нередко ведут беседы на тему «вообще». Образец того, как не нужно проводить занятия, показывает **Гридин,** помощник директора завода. Он руководит кружком в лесоцехе. Обычно, Гридин начинает занятия с доказательства, почему рабочим нужно овладевать техминимумом, затем следует обзор международного положения или подробный рассказ о завершении технической реконструкции всего нашего народного хозяйства во второй пятилетке. И это, безусловно, должны знать рабочие. Но на техкружке лесоцеха рабочие вправе ожидать от Гридина материалов о работе лесопильных рам, о их конструкции и т. д.

Нельзя, конечно, сказать, что об этом Гридин не говорит. Умудряется он рассказывать об этом таким языком, что часть слушателей ничего не понимает. Так, например, Гридин рассказывает о цепи, которая подает колоды к лесораме. Но просто сказать—разве можно? Поэтому Гридин эту самую цепь называет **голевой лентой.** Любит Гридин пользоваться набором «высоких» слов, которые, однако, отталкивают рабочих от техкружка.

Чрезвычайно непланово вынужден вести занятия плановик **Виноградов.** Подготовку Виноградова к занятиям срывает руководство завода, которое без предупреждения, направляет его либо в стружечный цех, либо на склад. Нечего и говорить о том, что в таких условиях Виноградов чрезвычайно мало дает своим слушателям.

Насколько хаотически поставлена техучеба—показывает и то, что программы занятий на заводе не разработаны. Те программы, которые присланы из Лесбела, ни в какой мере не соответствуют местным условиям. Руководство завода хорошо знает, что кружки разваливаются. Однако, ни секретарь парткома **Новиков,** ни председатель завкома **Юрченко,** ни директор завода **Пашалько** не ставят перед собой вопроса, почему-же не ладится учеба. Председатель завкома Юрченко, на котором, прежде всего, лежит ответственность за развертывание техучебы, пытается сослаться на секретаря парткома и директора завода. Те, в свою очередь, указывает на Юрченко.

Столь безответственное отношение к техучебе повседневно сказывается на производстве, на состоянии оборудования. Так, рабочий станковой Усхопов Афанасий, плохо зная свой станок «Гретер», из-за неправильной установки пил дал однажды 30 кубомеров бракованного пиломатериала, также много брака выпускает станковой Кацура; рабочий-пилоточ **Федоренко** плохо точит ножи, вследствие чего цех имеет много простоев.

Руководство завода не видит тесной связи между браком и неудовлетворительным ходом техучебы.

Хобня, Богданов, Наваро.

После женевского компромисса

Лондонские сомнения

ЛОНДОН, 10 июня. (Информация «ПРАВДЫ»). Все больше подтверждается, что настроения британских кругов очень далеки от чувства спокойствия и удовлетворения.

Выступая вчера с речью в Уорвике, Иден заявил: «Мы не должны преувеличивать соглашения (женевского), которое касается лишь ближайшего будущего конференции. Боюсь, что мы ни в каком случае не разрешили основные трудности в европейской ситуации. Эти трудности заключаются во взаимоотношениях основных держав Европы. Если они не улучшатся, то не будет ни соглашения о разоружении, ни политического соглашения и в результате не будет расширения международной торговли и улучшения положения в Европе».

Вырисовывается с полной очевидностью, что уступки, которые Франция сделала в Женеве, не удовлетворяют Англию, британская дипломатия хочет гораздо большего. Считается несомненным, что в предстоящих дипломатических переговорах, Англия употребит все усилия, чтобы заставить Францию окончательно отказаться от поисков гарантий безопасности на континенте. Некоторые надежды при этом возлагаются на помощь Италии. Английская пресса с большим удовлетворением говорит о предстоящей встрече с Муссолини, а также о возможности поездки Барту в Рим.

О том, какие при этом строятся планы, можно судить по высказываниям некоторых газет.

«СЕНДЕИ РЕФЕРИ» пишет: «Если бы Франция чувствовала, что ее поддержит Италия, то она не считала бы больше нужным протягивать руку Советскому Союзу. Больше того, возможно, что Муссолини сблизит Францию с Германией. Говорят, что британцы, в первую очередь хотят ослабить русское влияние в европейских делах и готовы ради этой цели забыть обо всем другом».

Заметно, однако, что наряду с настойчивым продолжением действий, направленных к одной и той же цели британские круги начинают видеть всю трудность поставленных задач и опасность тех противоречивых положений, которые создаются при осуществлении этих задач. Мысль, что германские вооружения представляют грозную опасность для самой Англии, завоевывает все большее признание. Идея безопасности поэтому пробивает себе дорогу в некоторых британских кругах.

Сегодняшняя статья Гарвина в «Обсервер» заслуживает известного внимания. Гарвин констатирует, что тревога Франции имеет реальное основание. «Никто не заставит Францию и другие страны подвергнуться риску и зависеть от милости довооружившейся империи с 70 миллионным населением, которая через несколько лет будет в большей или меньшей мере давить своей организованной силой на своих одиноких соседей. Поэтому «Франция принципиально отстаивает идею безопасности».

Гарвин вынужден признать несостоятельность британской позиции. «Наши методы, пишет он, вовсе не оказались столь блестящими в своих результатах».

Борьба за освобождение т. Тельмана

Делегация французских рабочих не допущена к Тельману

ВЕНА. 11 июня. (БЕЛТА). По сообщению «БАЗЛЕР ФОРВЕРТС», делегация французских рабочих, прибывшая в Берлин для свидания с Тельманом, была принята секретарем министра пропаганды Геббельса. По поручению Геббельса секретарь отказал делегации в свидании, указав, что «через несколько дней начнется процесс Тельмана и что в связи с этим он ежедневно подвергается допросу». [illegible] посещение внесет лишь путаницу и дезорганизует нормальный ход процесса». Делегатам было предложено поговорить с Тельманом по телефону, но последние отказались, настаивая на своем требовании о личном свидании с Тельманом. Не добившись удовлетворительного ответа, делегация выразила решительный протест и заявила, что трудящиеся Франции и всего мира будут энергично бороться за свободу вождя Тельмана.

Рабочие разгоняют фашистские сборища

Столкновения рабочих с полицией

ПАРИЖ. 10 июня. (БЕЛТА). В ШОМОН фашистская организация назначила собрание, на котором должен был выступить депутат АНРИО. Полиция мобилизовала значительные силы для защиты фашистов. СОБРАВШИЕСЯ ПО ПРИЗЫВУ КОМПАРТИИ 2 ТЫСЯЧИ РАБОЧИХ УСТРОИЛИ АНТИФАШИСТСКУЮ ДЕМОНСТРАЦИЮ И РЕШИЛИ ПРОРВАТЬСЯ ЧЕРЕЗ ПОЛИЦЕЙСКУЮ ЦЕПЬ. Произошло столкновение, во время которого несколько рабочих с возгласами: «Да здравствует советы», вырвали у полицейских ружья. При выходе у здания ФАШИСТЫ БЫЛИ ВСТРЕЧЕНЫ СВИСТОМ РАБОЧИХ И НЕСМОТРЯ НА ЗАЩИТУ ПОЛИЦИИ МНОГИЕ ИЗ НИХ БЫЛИ ИЗБИТЫ. Анрио с трудом удалось ускользнуть. Полиция тяжело ранила одного рабочего.

В МЕНТОНЕ СОБРАВШИЕСЯ, ПО ПРИЗЫВУ КОМПАРТИИ, 800 РАБОЧИХ РАЗОГНАЛИ ФАШИСТСКИЙ МИТИНГ И ЗАСТАВИЛИ БЕЖАТЬ ФАШИСТСКОГО ОРАТОРА депутата — ВАЛЛА. В 13 ОКРУГЕ Парижа рабочие сорвали фашистское собрание.

На пути в Москву

Челюскинцы в Хабаровске

ХАБАРОВСК. 10 июня. (БЕЛТА). В 8 часов, по московскому времени, поезд с челюскинцами и героями-летчиками прибыл в Хабаровск.

**

ХАБАРОВСК, 10 июня. (БЕЛТА). Ровно через час после прихода поезда на Площади Свободы открылся митинг.

С приветствиями выступили секретарь крайкома партии тов. САМОЙЛОВ, заместитель председателя крайисполкома т. ФЛЕГОНТОВ рабочий хабаровского авторемонтного завода тов. ВАЛУЕВ.

Когда на трибуну поднимается тов. БОБРОВ, огромная Площадь Свободы приходит в движение. Крики «ура», «да здравствуют наши челюскинцы» долго не дают ему говорить.

Затем с простым задушевным рассказом о днях на льдине выступает тов. ВОРОНИН. Гул восторга прокатывается по площади, когда на трибуну поднимается знакомая фигура первого гражданского пилота ДВК тов. ВОДОПЬЯНОВА.

После кочегара «Челюскина» т. РУМЯНЦЕВА от имени ОКДВА выступает помкомандарма т. ФЕДЬКО. Он поздравляет челюскинцев и пилотов, показавших пример того, как надо бороться и побеждать.

**

ХАБАРОВСК. 10 июня (БЕЛТА). В 3 часа 50 мин., по московскому времени, поезд с челюскинцами вышел в Москву.

По СССР

т. Шмидт — член Всеукраинской Академии Наук

КИЕВ. 10 июня. (БЕЛТА). Всеукраинской академией наук получена от тов. ШМИДТА следующая телеграмма:

«Благодарю за высокую честь избрания меня в члены академии».

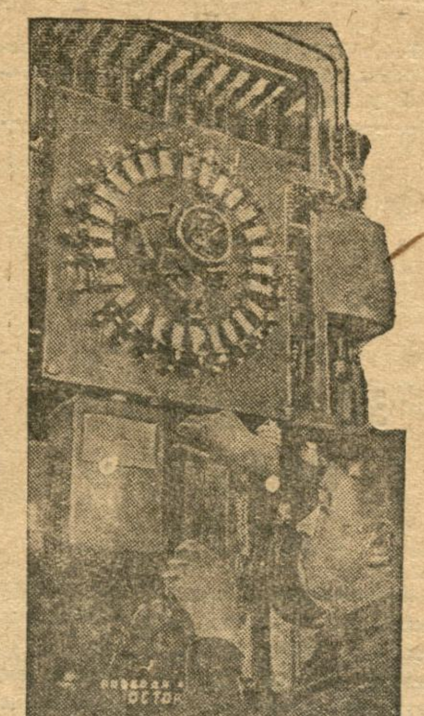
В другой телеграмме на имя акад. ГРАВЕ тов. Шмидт пишет: «От всего сердца благодарю моего дорогого учителя за теплое приветствие. Буду рад принимать участие в работе Всеукраинской академии наук».

Первым секретарем Киевского обкома КП(б)У избран т. Постышев

КИЕВ. 10 июня. (БЕЛТА). Пленум Киевского обкома КП(б)У избрал тов. ПОСТЫШЕВА первым секретарем обкома и ввел его в состав пленума и бюро обкома.

В связи с избранием тов. ДЕМЧЕНКО первым секретарем Харьковского обкома КП(б)У, пленум освободил его от обязанностей секретаря Киевского обкома.

Самая мощная в Европе



Радиостанция имени Коминтерна в Москве — САМАЯ МОЩНАЯ В ЕВРОПЕ выстроена по проекту и под руководством инженера Л. МИНЦА, целиком из советских материалов. 1 апреля 1934 г. она сдана в эксплоатацию.

Станция работает на волне 1.743 метра с мощностью 500 кл. в антен. и является таким образом, наиболее мощной в Европе. Она слышна во всей Европейской части СССР, Западной Сибири и по всей Европе на любительский ламповый приемник.

НА СНИМКЕ: автомат накала газотронов.

Б. Чернявский
режиссер-постановщик

К премьере „Князь Игорь“ в Белорусском Государственном театре

Мы приступили к работе над оперой «КНЯЗЬ ИГОРЬ» задолго до того, как Государственный Академический Большой Театр возобновил его постановку.

Уже не говоря о безусловном обаянии и огромной мощи музыки «Князь Игорь» привлек наше внимание еще и тем, что он по существу (до возобновления в ГАБТ-е) никогда не был сценически раскрыт и показан. А возможности предоставленные театру гениальным композитором БОРОДИНЫМ—огромны.

Нам кажется, что найдя верный подход к материалу «Игоря», найдя тот ключ, которым нужно открыть его тайники, можно дать возможность зрителю не только слушать огромной мощи и выразительности музыку, но и с неослабевающим интересом следить за развертывающимся действием.

Несмотря на то, что БОРОДИН, как типичный представитель «либералов» кануна XIX столетия, в своем произведении старался всячески обойти и стушевать всевозможные конфликты как социальные, так и личные, перед театром должна была встать задача, в пределах диктуемых музыкой, найти возможность показа в опере исторически возможного, реалистически обобщенного образа «воинствующего» себялюбивого удельного князя.

Даже при самом бережном и осторожном подходе к музыкальному материалу БОРОДИНА, возможно хотя бы вскользь, пусть не глубоко, но все же показать социальные конфликты и противоречия конца XII в. на Руси.

Все это вместе взятое, плюс то, что «Игорь» на белорусском языке, богатом древне-славянскими корнями и оборотами (приближающими его к подлинному языку «Слова»), звучит, пожалуй, лучше, [illegible]

Мы показываем полностью третий акт, в котором драматургическое напряжение сюжета достигает своей кульминации. [illegible] акт, в котором отчетливо показываются образы КОНЧАКА, КОНЧАКОВНЫ и ПОЛОВЦЕВ вообще, а образ Игоря теряет [illegible] непогрешимую святость, приобретает черты человека способного на хитрость, страх, обман и т. д.

Возобновив этот акт, мы даем возможность зрителю познакомиться с почти неизвестными, гениальными страницами русской музыки, как «ПОЛОВЕЦКИЙ МАРШ», «ТАНЕЦ СТОРОЖЕЙ» и ТРИО КОНЧАКОВНЫ, ВЛАДИМИРА и ИГОРЯ.

Так-как возвращение Игоря в Путивль, написанное Бородиным явно с целью найти «благополучный конец» оперы, явно искусственно пристегнут и отдает душком «верноподданнейших» настроений, да к тому-же мало примечателен музыкально, мы показываем из последнего акта только «ПЛАЧ ЯРОСЛАВНЫ» и знаменитый хор поселян, вводя их между первым и вторым половецкими станами, как картину разоренного, разграбленного Путивля.

Идя к осуществлению указанных в начале целей постановки, нам пришлось переосмыслить целый ряд (если почти не все) персонажей оперы.

Во всех случаях, мы, как правило, абсолютно считались с невозможностями, диктуемыми музыкой Бородина.

Во всем спектакле, разрешаемом нами в основном реалистически, мы стремимся найти такие формы выражения, которые были бы достаточно «приподняты», чтобы звучать в унисон с партитурой Бородина и вместе с тем достаточно просты и реалистичны, чтобы соответствовали бытовым чертам исторической действительности Руси XII в.

Резко определенные крупными мазками, смело набросанные музыкальные характеристики персонажей и общая монументальность и эпичность хоровых звучаний Бородина подсказали нам те же приемы в работе над сценическим движением как отдельных персонажей, так и массы [illegible]

Теми же принципами как в оформлении всего спектакля, так и в работе над формами и расцветкой костюмов, руководствовался оформивший спектакль художник Михаил Павлович БОБЫШЕВ.

[illegible] пляски (постановление балетмейстером Л. М. Крамаревским) [illegible]

По БССР

Конференция по химизации полей

При ИНСТИТУТЕ АГРОПОЧВОВЕДЕНИЯ И УДОБРЕНИЯ Белорусской Академии Наук 10 июня открылась конференция по химизации социалистического земледелия БССР. С вступительным словом о задачах конференции выступил первый вице-президент БелАН акад. ДОМБАЛЬ. С докладами о проделанной работе Институтом агропочвоведения и удобрений, о научных основах построения системы удобрений и коренной заправке почв под озимые культуры выступили крупные ученые Академии Наук БССР академик АФАНАСЬЕВ, академик КЕДРОВ-ЗИХМАН и проф. ПРОТАСЕНЯ. О проделанной работе по массовой химизации и дальнейших задачах выступил заведующий станцией химизации т. ВЛАСЕНКО.

На конференцию прибыли 51 делегат из районов, агрономы-химизаторы.

Конференция проработает и наметит пути и методы дальнейшей работы по химизации, одному из ответственнейших участков в области повышения урожайности социалистических полей.

Выступление московского театра на заводе им. Ворошилова

9-го июня Московский государственный еврейский театр сделал первый выезд на завод им. Ворошилова. Рабочим был показан отрывок 4-го акта «Двести тысяч», оркестровое выполнение из пьес «Три изюминки» и «Двести тысяч», исполнена красноармейская песня из пьесы «Суд идет» и др.

Рабочие тепло встретили работников театра. Выступившие товарищи отметили большое политическое и культурное значение выезда театра непосредственно на предприятие.

В этот же день председатель СНК БССР т. Голодед принял дирекцию театра тов. Лашевича. Тов. Лашевич рассказал тов. Голодеду об опыте работы театра, истории его творчества и остановился на тех перспективах, которые перед ним стоят. Тов. Голодед дал очень хороший отзыв о художественном руководителе театра, заслуженном артисте республики тов. Михоэльсе.

(БЕЛТА).

Поправка

В напечатанном постановлении ЦИК СССР «О дополнении положения о государственных преступлениях (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления) статьями об измене родине, последнем обзаце вместо «Согласно ст. 1[е] настоящего положения» следует читать: «согласно ст. 12 настоящего положения».

(БЕЛТА).

Япония провоцирует очередной конфликт с Китаем

В Нанкин направлены военные корабли

ТОКИО. 11 июня. (БЕЛТА). Японское генеральное консульство в Нанкине заявило решительный протест нанкинскому правительству и потребовало срочного расследования дела об исчезновении вице-консула в Нанкине КУРАМОТО. В протесте указывается, что исчезновение Курамото свидетельствует о том, что нанкинское правительство не в состоянии обеспечить безопасность японцев в Китае.

Японский генеральный консул в Нанкине обратился к командующему 3-ей эскадрой японского флота в китайских водах с просьбой направить в Нанкин несколько военных судов. Командующий эскадрой Имамура уже предписал находящемуся в Нанкине крейсеру «Фусими», стать на якорь непосредственно у набережной, для обеспечения охраны японской колонии. Флагманское судно эскадры «Идзумо» остается на неопределенное время в Нанкине, отменив намеченный рейс в Шанхай.

«СИМБУН РЕНГО» утверждает, что район местонахождения японского консульства в Нанкине, близ которого проживал Курамото, усиленно охранялся китайской полицией и жандармерией. По словам агентства, Курамото якобы находился «на плохом счету» у китайских властей и особенно жандармерии, ибо неоднократно протестовал против «незакономерных действий» китайской жандармерии, которая 3 июня подвергла обыску командующего третьей эскадрой Имамура и чинов его свиты.

„Правосудие“ в южной Африке

(Информация «ИЗВЕСТИЙ»). Газета «СТАВР» (орган золотопромышленников, выходящий в г. ИОГАНЕСБУРГЕ, в Южно - Африканском союзе) сообщает о двух судебных приговорах, характеризующих отношение колониальной юстиции к белому фермеру и к туземцу.

В г. Гаррисмите европейский фермер ПИТ ЯНСЕН рукояткой кнута убил мальчика - батрака. Суд приговорил Янсена к 6 месяцам принудительных работ или к уплате штрафа в 12 фунтов стерлингов.

Двое туземных детей укравших курицу были присуждены к штрафу в 10 фунтов стерлингов каждый.

В том же Гаррисмите в тот же день имело место следующее событие: бурский фермер ВАН-ДЕН-БОШ уволил с фермы туземца ГАБАТЕ. Габате взял свои вещи — одежду и палку и собрался уйти. Ван-ден-Бош побежал за ним, ударил в спину, а затем хотел отобрать палку. Тогда туземец в свою очередь ударил фермера.

Суд приговорил туземца к 3 годам каторжных работ и 3 ударам плетью.

О ликвидации коллегии Народного комиссариата тяжелой промышленности и об утверждении т. т. Пятакова Ю. Л., Кагановича М. М. и Рухимовича М. Л. заместителями народного комиссара тяжелой промышленности

Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

1. В соответствии с постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 15-го марта 1934 года об организационных мероприятиях в области советского и хозяйственного строительства (с. з. Союза ССР 1934 г. № 15 ст. 103)—Коллегию Народного Комиссариата тяжелой промышленности считать ликвидированной.

2. Утвердить трех заместителей народного комиссара тяжелой промышленности: первым заместителем—т. Пятакова Юрия Леонидовича, вторым заместителем—т. Кагановича Михаила Моисеевича, заместителем по топливу (уголь, нефть, торф, сланцы)—т. Рухимовича Моисея Львовича.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР
М. КАЛИНИН.

И. о. Секретаря Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР
А. МЕДВЕДЕВ.

Москва, Кремль.
10 июня 1934 года.

Консультация по вопросам трудового законодательства

Быховской Центральной рабочей амбулатории (г. Быхов)

ВОПРОС: Один из фельдшеров амбулатории состоит студентом заочного Ленинградского Мединститута. И, на этом основании, требует предоставления ему дополнительного 2-х недельного отпуска. Имеет ли это требование законные основания?

ОТВЕТ: Все предприятия, учреждения, в которых работают студенты заочники, на время проведения соответствующими учебными заведениями конференций по заочному обучению должны предоставлять студентам-заочникам этих учебных заведений, кроме очередного, дополнительный отпуск до 12-ти рабочих дней, в год, с сохранением зарплаты.

Учебным заведениям разрешается созывать зачетные конференции не более двух раз в год, вызывая на эти конференции только тех студентов-заочников, которые проработали не менее 70 проц. учебного плана данного семестра, при чем конференции не должны отрывать студентов-заочников от их непосредственной работы более чем на 2 декады, включая дополнительный отпуск.

(Постановление СНК БССР от 9 мая 1932 года—«Собрание Законов БССР № 36, 1932 г.).

Озеракину (Добруш)

ВОПРОС: Я работаю по охране Добрушской фабрики в течение 2-х лет. Проживаю на поселке, где имею 0,50 десятин усадебной земли. Правильно ли я привлекаюсь к обязательной поставке молока и масла государству в 1934 году?

ОТВЕТ: Рабочие и служащие, находящиеся на постоянной работе в государственных предприятиях и учреждениях, не привлекаются к обязательной поставке молока и масла государству в 1934 году, если они поступили на постоянную работу в качестве рабочих и служащих не позднее 1 января 1933 года и при том не имеют полевых участков под посевами, не имеют заданий по посевам и не облагаются сельско-хозяйственным налогом.

Недоимки по поставке молока и масла государству за время с 1 января 1934 года должны быть сложены с указанных выше рабочих и служащих.

(Постановление СНК СССР от 20 апреля 1934 года—Собрание Законов, СССР № 22, 1934 года).

Извещения

Очередные занятия партийно-комсомольской сети 13 июня с. г. посвятить проработке решений майского пленума ЦК КП(б)Б о промышленности.

Инструктивный доклад редактора газеты «Звязда» т. Ленцнера для пропагандистов партийно - комсомольской сети состоится 12 июня в 7 час. вечера в малой зале Дома Партактива.

Своевременная явка всех пропагандистов обязательна.

Зав. отд. культуры и пропаганды ленинизма ГК КП(б)Б
ВОРОНЧЕНКО

**

Редакция журнала «БОЛЬШЭВІК БЕЛАРУСІ» доводит до сведения своих подписчиков, что 9 июня вышел из печати № 9 «Б. Б.» с следующим содержанием:

Н. Ф. ГИКАЛО—Добьемся высокого урожая.

ЗЛОТКИН—О перестройке партийной работы в промышленности.

КИРИЛЛОВ—За большевистскую перестройку транспорта.

МАЛИНИН и РИВИНА—Борьба за повышение производительности труда в торфяной промышленности во второй пятилетке.

ИТИН—Из опыта политико-массовой работы передового в БССР политотдела Хойникской МТС.

КИСЕЛЕВ—По-большевистски организовать изучение решений XVII с'езда партии.

ИЛЬЮШИН — Ленин в борьбе за пролетарский интернационализм.

КОНСУЛЬТАЦИИ:

Поднять организационную работу до уровня политического руководства.

Книжная полка.

Постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)Б.

Зам. ответств. редактора
Д. ФИШБЕЙН.

Уполн. ГЛАВЛИТА—№ А 3658.
Типография имени СТАЛИНА.